

SECRETARÍA DEL CONCEJO MUNICIPAL

DE BELLO

ACTA NÚMERO 082

FECHA: JUNIO 10 DE 2014

HORA: 8:05 AM

LUGAR: RECINTO DE SESIONES DEL CONCEJO

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Una bienvenida hoy al recinto, vamos a dar inicio a la sesión del día diez de junio del 2014.

Señor Secretario sírvase leer el orden del día.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Con mucho gusto Señor Presidente.

Buenos días para todas y todos Honorables Concejales y Concejales, compañeros del Concejo, Señor Personero Diego Muñoz y demás compañeros presentes. Siendo las ocho y cinco minutos del día junio diez del 2014, damos inicio a la sesión plenaria con el siguiente orden del día:

1. Verificación del quórum
2. Intervención del Doctor Iván Marulanda asesor de la Gobernación de Antioquia, tema: Informe sobre la "Paz"
3. Comunicaciones
4. Proposiciones y Asuntos Varios

Está leído Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Verificamos el quórum Señor Secretario.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Con mucho gusto Señor Presidente.

1. Verificación del quórum

Honorable Concejal:

LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO	Presente
JESÚS ERNESTO ZAPATA ORREGO	
CARLOS MARIO ZAPATA MORALES	Presente
LEÓN FREDY MUÑOZ LOPERA	Presente
FRANCISCO JAVIER ECHEVERRI CÁRDENAS	Presente
MAURICIO ALBERTO MEJÍA OCAMPO	Presente
CARLOS AUGUSTO MOSQUERA GÓMEZ	Presente
DUVAN ALBERTO BEDOYA GARCÍA	Presente
JEAN LEE PAVÓN ZAPATA	Presente
JULIO MARIO CUERVO HENAO	Presente
BASILISO MOSQUERA ÁLVAREZ	
NICOLÁS MARTÍNEZ GONZÁLEZ	Presente
FRANCISCO ELADIO VÉLEZ GONZÁLEZ	Presente
CESAR BLADIMIR SIERRA MARTÍNEZ	Presente
NICOLÁS ÁLZATE MAYA	
GABRIEL JAIME TABARES BAENA	Presente
NUBIA DEL SOCORRO VALENCIA MONTOYA	
ISABEL DANIELA ORTEGA PÉREZ	Presente
NUBIA ESTELLA SUÁREZ CARO	Presente

Señor Presidente le comunico que hay quórum suficiente para deliberar y para decidir.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

En consideración el orden del día leído por el Señor Secretario, anuncio que va a cerrarse, con el uso de la palabra el Honorable Concejal León Fredy Muñoz.

TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL LEÓN FREDY MUÑOZ LOPERA

Muchas gracias Señor Presidente. Un saludo para usted, Mesa Directiva y Honorables Concejales.

Señor Presidente tan amable para... sí es posible poner en consideración cambiar el orden del día y dejar el tema dos como último punto y así sucesivamente púes continuaría el orden del día.

2. Seria comunicaciones

3. Proposiciones y Asuntos Varios

Y por último como cuarto punto quedaría la intervención del Doctor Iván Marulanda asesor de la Gobernación de Antioquia.

Muchas gracias Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

En consideración el orden del día leído por el... no, perdón.

En consideración la proposición presentada por el Honorable Concejal León Fredy Muñoz, anuncio que va a cerrarse, queda cerrado, ¿Aprueban Honorables Concejales?

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Ha sido aprobado Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Continuamos con el orden del día Señor Secretario.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Entonces queda así Señor Presidente:

1. Verificación del quórum
2. Comunicaciones
3. Propositiones
4. Intervención del Doctor Iván Marulanda asesor de la Gobernación de Antioquia, tema: Informe sobre la "Paz"

2. comunicaciones

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

¿Hay comunicaciones sobre la mesa?

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Si Señor Presidente dice así:

Bello, 9 de junio de 2014
Honorables Concejales Concejo Municipal de Bello
Ciudad

Asunto: Corrección hora evento, acto simbólico Primera Piedra" Megacolegio Marco Fidel Suárez.

Me dirijo a ustedes para informarles que la hora del evento acto simbólico Primera Piedra" Megacolegio Marco Fidel Suárez que se llevará a cabo el día de mañana martes diez de junio se iniciará una hora más tarde a la que se había establecido en el oficio de invitación del mismo. Así las cosas la hora de inicio es a las nueve de la mañana.

Ofrecemos disculpas por el error en la anterior comunicación.

Atentamente,

Julián Jiménez

Proceso de Comunicación del Secretario de Educación y Cultura
Alcaldía de Bello

Señor Presidente.

Sigamos con las comunicaciones...

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Muchachos vamos hacer un poquito de silencio por favor...

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

También les comunicó que la rueda de prensa que había con la Doctora Olga Suárez en Puerta del Norte, queda cancelado.

Seguimos con las comunicaciones....

Una bienvenida al Doctor Iván Marulanda...

Seguimos con las comunicaciones.

LA "PAZ" ES EL TEMA MÁS IMPORTANTE DE NUESTRAS VIDAS

Iván Marulanda

Iván Marulanda, asesor del Gobernador Sergio Fajardo Coordinador de la Línea del Plan de Desarrollo Antioquia Sin Fronteras y del programa "Preparemos para la Paz", explica por qué Antioquia decidió apostarle a la "Paz" ¿Cómo nos estamos preparando desde el territorio y cómo trabajamos con nuestros vecinos para que ésta deje de ser un bien que no conocemos y se convierta en la protagonista de nuestras vidas?

Iván Marulanda conoce al detalle la Historia Violenta del País que lleva en la piel, en el corazón y en la cabeza y pone todo de sí para que no se repita. Por eso durante años ha defendido el dialogo como herramienta de construcción de Democracia y hoy en "la Más Educada" es el Canciller de la Paz. Vaya por un café preferiblemente de origen Antioquia, siéntese, ¿Está cómodo? Si es así, ya está listo para dedicarle unos minutos a entender nuestra apuesta por la "Paz" la Mas Educada, ¿Por qué? Si aparentemente éste es un tema del que debería encargarse la presidencia en Antioquia decidimos apostarle a la "Paz" Iván Marulanda.

Fajardo tiene muy claro que para la Gobernación de él y para las generaciones anteriores como para la mía, la "Paz" es el tema más importante de nuestras vidas porque es un bien que no conocemos a pesar de todos los años que hemos vivido. Además tiene la claridad de que la "Paz" no es únicamente

firmar un acuerdo entre guerreros. La "Paz" es transformar las mentalidades de la población y las realidades y las realidades de la sociedad.

En Armenia, en una reunión de Gobernadores dieron la noticia de que se iba a firmar la "Paz", entonces Sergio fajardo pidió la palabra y dijo: Lo que firmen allá es muy importante pero no es la "Paz"; la "Paz" la tenemos que hacer en el territorio y en el corazón de las personas. Al principio el Presidente no estuvo de acuerdo con el planteamiento de anticiparse y trabajar el posconflicto en el territorio, pero meses después convocó a los gobernadores a palacio, ya que él tenía claro que era necesario hacerlo de esa manera. No obstante en esa reunión todos dijeron que ese no era un tema de los departamentos sino de la Presidencia, todos menos Fajardo que insistió que la "Paz" es un tema que involucra a la totalidad de territorios y que precisamente desde las gobernaciones se tiene la gran oportunidad del contacto directo con la gente, hubo otra reunión en marzo y entonces si se comprometieron todos los gobernadores. Allí surge la idea de la "Cumbre de Gobernadores Preparémonos para la Paz" que se llevó a cabo en Antioquia. Luego el Gobierno Nacional nos invitó a ayudar al resto de departamentos con el tema, en esto estamos trabajando.

Tenemos cosas muy originales en nuestra edición de "Paz", por ejemplo: Quienes venían manejando el tema tenía la idea de que la "Paz" era la firma y la manera cómo íbamos a meter a los guerrilleros en la... Nosotros decimos, nosotros decimos que eso no es la "Paz". El problema no son trece mil guerrilleros que hay en Antioquia y problema son seis millones trescientos mil personas que han vivido sesenta y cinco años de violencia.

El reto es cómo transformamos la mente, el sistema de vida en sociedad y la cultura para erradicar nuestras vidas está tragedia, el problema no es ¿Qué vamos hacer con los Guerrilleros? El problema es ¿Qué vamos hacer con nosotros? Preparémonos para la "Paz", tiene siete líneas en las que estamos trabajando ¿Cómo las construimos? Iván Marulanda desde el punto de vista del Orden Público el Estado e Instituciones combaten la delincuencia y la criminalidad organizada, es una confrontación con fuerza pública pero desde el punto de vista económico las Instituciones y el Estado compiten con la criminalidad organizada, ¿Qué quiere decir eso? Que los empleos que usted no sea capaz de generar, que la dinámica que usted no sea capaz de propiciar y el proceso de distribución de los ingresos que usted no proponga desde su modelo de desarrollo se lo va a generar la competencia. Hoy, la carrera por capturar la población para una u otra economía la está ganando la criminalidad porque está otra no crece.

Buscamos cuáles podrían ser las razones o las circunstancias que impedirían la "Paz", surgieron entonces siete puntos: La construcción de la memoria, verdad de reconciliación y perdón, reparación del tejido social y elaboración de imaginarios de vida en "Paz". Desarrollo de la cultura democrática, sostenibilidad económica y social de las zonas de violencia, sostenibilidad ambiental de las zonas de violencia y acción integral contra minas antipersonal y reintegración de Guerrilleros a la vida civil.

Tratamos de anticiparnos a los obstáculos, por ejemplo: Con la línea de desarrollo de la Democracia, si esos tipos vienen hacer actividad política acá y los matan como los mataron en los años ochenta, no hay "Paz" y si vienen y si les roban las elecciones y por la fuerza no los dejan subir al poder tampoco hay "Paz". Preparémonos para la "Paz" surge en posterior a la elaboración de nuestro Plan de Desarrollo como se integran esos dos planes, Preparémonos para la "Paz" es el redimensionamiento de Antioquia la más educada; teníamos un Plan de Desarrollo concebido para un ambiente de guerra pero luego nos avisan que ese entorno de Guerra va a desaparecer porque vamos a acordar una "Paz".

El habita, el ambiente y el espacio de nuestro Gobierno se aumentaron, estamos acomodando una cantidad de aire que nos entra y que nos permite respirar más profundo, eso nos da una oportunidad de recursos impresionantes porque toda la plata que había para la guerra tiene que aparecer para la "Paz" porque la "Paz" cuesta mucha plata, son platas que van a llegar no para la fuerza pública sino para la sociedad civil y para el pensamiento democrático. ¿Quiénes pierden políticamente? Los que han hecho política con el discurso de la guerra, los que han dicho que hay que armarse para fortalecer la capacidad guerrera del Estado y de la sociedad a través de todas las formas de luchas, pierden porque han defendido de la guerra para el triunfo político ante la historia que han derrotado. Si la "Paz" los derrota y demuestran que estaban equivocados los convertirán en gente anacrónica que llevará el país por un rumbo confuso.

También son enemigos de la "Paz" los que gana mucho dinero con la guerra, por ejemplo: Los vendedores de armas pero también la delincuencia común y el narcotráfico, pues mientras exista una confrontación armada política con fuerzas guerrilleras, el Estado va a estar muy ocupado en esa confrontación, si el Estado se desocupa va a quedar muy dotado para enfrentar lo que queda de factores de violencia. También dentro de las fuerzas guerrilleras hay enemigos de la paz, existen personas allí que saben que no... en un ambiente desarmado que su poder y su manera de vida están directamente vinculados a su condición de alzados.

Hemos estudiado y propiciando como debe ser el pos- conflicto porque no sabíamos cómo debía de ser, no lo habíamos vivido, estuvimos construyendo nuestro imaginario de la "Paz" porque la "Paz" no hay catalogo. Este año le vamos a contar a Antioquia todo lo que estamos haciendo, tenemos que trasmitirlo de tal manera que la gente se apropie.

Iván Marulanda

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Bueno, estamos en comunicaciones Don Carlos ¿Cierto?

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Están agotadas las comunicaciones Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Bueno, ¿Algún Corporado tiene alguna comunicación?

Continuamos con el orden del día Señor Secretario.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Con mucho gusto Señor Presidente.

3. Proposiciones y Asuntos Varios.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

¿Hay proposiciones sobre la mesa?

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

No tengo Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

¿Algún Honorable concejal tiene alguna proposición?

¿En varios?

Continuamos con el orden del día Señor Secretario.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Con mucho gusto Señor Presidente.

4. Intervención del Doctor Iván Marulanda asesor de la Gobernación de Antioquia, tema: Informe sobre la "Paz"

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Bueno, muy buenos días para el Doctor Iván Marulanda, una bienvenida acá a nuestro recinto de la Democracia.

También le damos un saludo muy especial a Diego Muñoz Personero encargado de la Personería, a Francisco Cadavid Director de la Casa de Justicia y ya León Fredy lo dijo con la ayuda de Dios.

Bien pueda Doctor Iván Marulanda hacer uso de la palabra.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR IVÁN MARULANDA ASESOR DE LA GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA

Gracias Señor Presidente.

Doctor Luis Carlos Hernández Presidente del Honorable Concejo de Bello, Doctor Ernesto Zapata, Doctor Carlos Mario Zapata Vicepresidente, Honorables Concejales, amigo León Fredy Muñoz Concejal de Bello, Señor Secretario.

Para mí es un honor inmenso estar aquí, yo sé muy bien lo que significa este recinto y lo que significa ustedes con la democracia Colombiana, de la Democracia antioqueña, su liderazgo, su proyección en la sociedad y por lo mismo llego con profundo respeto y además con enorme interés porque sé muy bien lo que significa este momento para ustedes porque Colombia está tomando decisiones extraordinarias para su historia y necesitamos tener información sobre todo quienes tienen un liderazgo en la sociedad con ustedes, para que con base en esa información orienten a la opinión pública según su criterio, según su manera de pensar, según sus valores, según su apreciación y

su lectura de la historia que solamente es posible repito, con información y me refiero a que lo que está al fin de cuentas sobre el tapete en este momento de la vida Colombiana es el tema de cómo se llega a la "Paz" la disyuntiva entre quienes piensan que la "Paz" hay que buscarla por los caminos de la represión armada y por otro lado quienes piensan que debe buscarse por la vía de un "Acuerdo Político". La verdad estos tiempos de discusión sobre el tema ha discurrido con muy poca información y eso es muy lamentable, hay unas negociaciones que abanan y poco sabemos acerca de lo que está aconteciendo en esa mesa.

Voy a aportarles a ustedes la información que tenemos, perdón...

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR PRESIDENTE LUIS CARLOS HERNÁNDEZ GIRALDO

Doctor Iván, yo le iba hacer una propuesta porque hemos tenido problemas con ese micrófono, si quiere se sienta aquí con toda calma, aquí sentado con nosotros bien sabroso o acá en la Vicepresidencia, al lado de las mujeres.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR IVÁN MARULANDA ASESOR DE LA GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA

Honorable Presidente que honor y que gusto estas distinguidas damas acá.

Muchas gracias por la hospitalidad.

Les decía que en la Abana hay unas conversaciones que se han llevado con una total confidencialidad, eso es comprensible porque algo tan delicado no puede ventilarse públicamente y someterse a un debate permanente ante la opinión pública porque sería imposible construir una negociación tan compleja como esa en un debate abierto. Por lo mismo ha habido muy poca información.

Lo que me parece más interesante en esta charla con ustedes, en esta conversación con ustedes es poderles aportar las visiones y la información que nosotros hemos podido acopiar sobre lo que significa está negociación y este proceso de "Paz" que se puso en marcha a partir de finales de agosto del año 2012. Y es que es fundamental tener claro que es el pueblo colombiano el que al fin de cuentas va a definir este tema; aquí tiene que venir un referendo o tiene que venir un plebiscito o tiene que venir una consulta popular o tiene que venir una constituyente, no sabemos pero finalmente es la ciudadanía en su consciencia, en su sabiduría, en su voluntad, en su voluntad histórica y en su voluntad política la que tiene que decidir está situación y por eso es importante entonces tener información y tener claridad sobre todo lo que significa este proceso.

Lo primero que habría que decir es, o preguntarse ¿Qué está pasando en esa mesa? ¿Qué significa esa mesa? Esa mesa primero que todo significa que allá están sentados los guerreros ¿Quiénes son los guerreros? El Estado Colombiano en cabeza del Comandante y Jefe de las Fuerzas Armadas de Colombia, en representación de la Constitución, en representación de las armas de la Constitución, de las armas de las instituciones, de las armas de la sociedad legítimamente constituida de un lado. Y del otro lado está una fuerza insurgente que se levantó en armas contra el Estado, porque consideró primero que ese Estado era un Estado espurio desde su posición, desde su actitud, desde su visión y segundo: Porque considero que no había condiciones en la política para sustituir ese Estado y que era necesario levantarse en armas, los guerreros. Eso quiere decir que allá se está resolviendo el tema de las armas, esto es bajo qué condiciones los actores armados, uno: La constitución con sus armas, dos: La insurgencia con sus armas; bajo qué condiciones suspenden definitivamente las hostilidades armadas.

A partir de ese momento cuando lleguen a ese acuerdo empieza la construcción de "Paz" en la sociedad, la construcción de "Paz" es un tema que nos va a tomar generaciones y generaciones, porque la construcción de "Paz" consiste en aprender a vivir de otra manera, en sacar la violencia de nuestras relaciones sociales, de nuestras relaciones familiares, de nuestras relaciones políticas, es un tema de la cultura, es un tema de la transformación y de la mentalidad en las conductas en la manera de ser, es sacar la violencia de los estadios, es sacar la violencia de la familia, es sacar la violencia de los negocios, es sacar la violencia de la política. La construcción de "Paz" es un escenario complejísimo, que nos compromete a todos como generaciones para dejarle en la visión de unas generaciones responsables, una sociedad civilizada a nuestros hijos, a nuestros nietos, a las generaciones por venir.

El otro punto del significado de esa mesa: El Presidente de la República considera y es algo que él decide en su fuero constitucional, como Jefe del Estado, como Representante de la Nación elegido por el pueblo, decide hacer una lectura de la historia para decir: Hay un conflicto armado, eso lo dice él, no lo dice Iván Marulanda, si lo dijera Iván Marulanda no tendría mayor importancia, lo dice el Jefe del Estado. Ésa es la lectura que él hace de la historia y lo hace bajo su responsabilidad histórica y bajo su responsabilidad constitucional; esas son las cosas que ocurren en los pueblos a lo largo de los tiempos, venimos de otro Presidente, el Presidente Uribe quien durante ocho años consideró también dentro de sus atributos constitucionales, dentro de su fuero constitucional, dentro de su poder popular, dentro de su responsabilidad histórica hizo una lectura distinta y dijo: Aquí no hay un conflicto armado y esa es la verdad que imperó durante ocho años y dijo: Como aquí no hay un

conflicto armado, las personas que están armadas no tienen una razón de ser políticas sino que son terroristas y tienen una razón de ser económica, delincencial, esa fue su lectura y el País lo respeto y tuvimos durante ocho años una política de seguridad democrática inspirada en esa visión histórica; respetable, en cuanto la asumía el Jefe del Estado ungido del poder constitucional por el pueblo. Ahora tenemos una situación distinta que es también un Presidente elegido por el pueblo quien hace una lectura distinta de la historia y dice: Aquí si hay un conflicto armado, ¿Qué significa que hay un conflicto armado o no? Que el Jefe del Estado considere que hay un conflicto armado, quiere decir que reconoce él, él reconoce que el levantamiento armado de las fuerzas guerrilleras tiene una causa altruista, una causa política, que esas personas si bien acogieron un camino equivocado en la lucha política desde el punto de vista de la democracia tienen unas razones afincadas en la idea de que hay un Estado mejor y que ellos podrían gobernar desde una filosofía distinta, desde un concepto de Estado distinto, mejor que lo que lo hace el Estado Democrático actualmente instaurado en el País.

De esa manera se explica que haya una negociación política, porque éticamente, moralmente no sería posible comprender ni aceptar que el Estado se sentará a negociar con unos delincuentes comunes, un Estado de tregua y de "Paz". Solamente el reconocimiento de que hay, hay una intencionalidad política, altruista, afincada en una idea equivocada o no, pero una idea del bien común y no, en el interés mezquino del enriquecimiento de unas personas, ese hecho justifica desde el punto de vista ético y político desde la Democracia una negociación y un acuerdo.

Ahora, Señor Presidente y Honorables Concejales, otra consecuencia de esa mesa alá instalada, cuando se sientan convocados por el Presidente de la República, repito en su condición de Comandante y Jefe de las Fuerzas Armadas de Colombia con sus delegados, allí; cuando se sientan a negociar es porque hay un reconocimiento y esto no es una interpretación mía, es una interpretación objetiva, hay un reconocimiento de las partes de que ninguno ha sido vencedor, es decir: Que ahí no hay un vencedor y un vencido.

Una lectura personal me permitiría a mí pensar o me permite pensar, allá los que están sentados son dos derrotados, dos fuerzas que durante cincuenta años han desangrado a este País en una confrontación armada sin lograr dirimir en el campo de batalla su confrontación, sus diferencias. Si hubiera un vencedor y un vencido, no estaban en una mesa de negociación, porque quienes son vencidos en el campo de batalla son sometidos a los designios del vencedor y no hay una negociación sino un sometimiento, una rendición, en cambio lo que hay allí es una mesa de negociación son una agenda, con un

espacio de discusión y de acuerdos, lo que de hecho tipifica esa conclusión histórica, no hay un vencedor ni un vencido.

Por lo mismo Honorables Concejales, Honorables Concejales, aquí estamos hablando como personas responsables y como personas sinceras, sinceras porque sobre la verdad es cómo podemos administrar la realidad, la realidad cada uno en su consciencia, en sus principios políticos, en sus ideologías, como demócratas pero sobre la verdad, miren: Dadas las cosas y las circunstancias como he explicado, entonces hay que reconocer que de esa mesa no sale nadie para la cárcel, porque usted no puede pensar, no puede pensar, sería un ingenuo si lo pensara que usted va a derrotar militarmente en una mesa de negociación a quien no pudo derrotar en el campo de batalla, es decir: Que las personas que se sientan a negociar después de cincuenta años sin ser vencidas, van aceptar salir de ahí amarrados a una cárcel, eso, no parece lógico, eso no parece comprensible, no parece viable, hay que decirle a la sociedad que estamos frente a una coyuntura que tiene un significado muy complejo pero muy profundo para la historia. Y es que estamos decidiendo en una mesa de negociación como la plantea el Jefe del Estado y las FARC en este caso, en donde se le propone al pueblo colombiano decidir lo siguiente: Su visión y su mirada frente a la historia como generaciones, los que estamos vivos hoy y que tenemos que tomar esta decisión en las urnas en un momento determinado, tenemos que decidir ante la historia si, inuestro comportamiento como sociedad! es el de mirar hacia atrás para aplicarle el código penal en un corte de cuentas con cada uno de los colombianos y las colombianas para decir: Usted, ¿Qué pecados ha cometido frente a la Democracia y frente a la Ley porque los tiene que pagar? Esa es una visión y entonces usted no acepta un Acuerdo Político. Pero la otra opción frente a la cual está el Pueblo Colombiano, es decir: Yo acepto otro tipo de justicia, una justicia que no tiene que ver con los actos que se cometieron atrás sino la Justicia que le ahorra a las generaciones que viene la tragedia de la guerra, es decir: Que le ahorra a la historia por venir el derramamiento de sangre, el sufrimiento de la continuidad de esta tragedia. Esa es la decisión, esa es la decisión que repito, tiene un referente ético y es el de que se trata de suspender definitivamente una confrontación política, política; y es el pueblo el que tiene que tomar esa decisión, decir: Lo que quiere es, una justicia que cobre cuentas sobre el pasado o una justicia frente a las generaciones por venir para ahorrarles la cadena de venganzas, la cadena de confrontaciones y la guerra, eso es lo que está planteado ahí, esa es una decisión histórica. Frente al futuro, estas generaciones que estamos hoy frente a esa decisión, vamos a ser vistas desde dos ángulos: Si fuimos capaces de superar está guerra, vamos a ser recordados como las generaciones que hicimos el quiebre entre un proceso de violencias políticas de cincuenta o más años hacia una construcción de "Paz" en

la civilidad. O, unas generaciones que continuaron lo que viene dándose a lo largo de estas últimas décadas, un desangre sin fin que no tiene conclusión y que no sabemos cuándo puede tener conclusión desde el punto de vista de las armas.

Otra cosa Señor Presidente y Honorables Concejales que hay que decirle a la gente con toda honestidad porque esto no puede ser sino sobre la verdad y estoy haciendo una interpretación objetiva de los hechos, no estoy inventando nada ni estoy tendiendo las interpretaciones de los acontecimientos en ningún sentido, mire: Esas personas que están allá negociando, no solamente no vienen para la cárcel, sino que vienen a la política porque de eso se trata, de eso se trata esa negociación, de convenir que la política no se va a seguir haciendo con las armas, esas fuerzas no las van a seguir haciendo con las armas sino con el discurso, con la palabra, con la razón, con el argumento, con su organización política en el espacio institucional de la Democracia, es decir: la gente hay que decirle claramente porque la gente es la que tiene que decidir si eso le parece o no le parece, pero eso de continuar esa negociación y de cerrarse esa negociación, llegaría a esa conclusión, esas personas van a venir aspirar a los Concejos Municipales, a las Alcaldías, a las Gobernaciones, a las Asambleas, al Congreso, a la Presidencia de la República. Esos son los procesos políticos con fuerzas insurgentes, miren ustedes, eso fue lo que paso en Sudáfrica y un líder insurgente, el Señor Mandela fue Presidente del País, eso fue lo que ocurrió en Salvador un Presidente que fue Guerrillero y en Uruguay hay un Presidente que fue Guerrillero, y en Brasil hay una Presidenta que fue Guerrillera y en Nicaragua hay un Presidente que fue Guerrillero, y en Irlanda hubo un primer Ministro hasta hace poco que hizo parte de la insurgencia en la confrontación irlandesa del Norte de Irlanda y en Chile hay una Presidenta que se enfrento al sistema y al régimen, fue encarcelada, fue torturada, fue exiliada y hoy es presidenta, a la gente hay que decirle: Las cosas de la política son así, son así, en eso consiste la visión política de arreglo de los conflictos, mire: Yo fui miembro de la Asamblea Nacional Constituyente, allá en la Asamblea Nacional Constituyente Señor Presidente y Honorables Concejales, estaban sentados los representantes de todas las guerras de este País, los liberales y los conservadores que se mataron en una guerra fratricida en los años cincuenta, los católicos y los ateos, los indígenas, los guerrilleros, los comunistas y los capitalistas, estaban los trabajadores y los empresarios, estaban las mujeres y los hombres, estaba esa realidad variegada de este País complejo, tratando de resolver por las buenas! lo que no habían podido resolver por las malas y poniendo en una constitución! que de una manera u otra cambio el escenario de la vida colombiana muy profundamente, sobre todo en la concepción de valores democráticos. Y allá, había personas que habían sido secuestradas por otras que estaban ahí sentadas y allá había

personas que habían sido, que habían sido amenazadas y que habían tenido atentados de la vida y que se habían escapado de atentados supremamente graves que habían logrado salvar sus vidas instrumentados y dirigidos por personas que estaban allí sentada. Es que ocurren en los fenómenos de la historia, procesos de reconciliación muy importante y trascendente que cambian la historia, que cambian la historia y es ante eso frente a lo cual, frente a esos eventos de la historia y frente a esas circunstancias, frente a lo cual tenemos nosotros que tomar decisiones en este momento.

Ahora, otra cosa que hay que decir con toda claridad: De esa mesa salimos para otras violencias, esa mesa si llega a unos acuerdos, si esa mesa continúa y se prolonga y logra concluir en unos acuerdos políticos, no va a resolver el problema de las violencias, aquí van a seguir las violencias porque están metidas y afincadas muy profundamente en nuestro ser social. ¿Qué es lo que ocurre entonces? ¿Cuál es el beneficio? El beneficio es el siguiente: Se le quita a la naturaleza política a está violencia específicamente con las FARC y ojala con el ELN, ¿Qué quiere decir eso? Quiere decir que lo que quedaría en el escenario de las violencias, serian violencias comunes, delincuencias común, criminalidad común, criminalidad organizada; ifrente a la cual, es posible! lograr un consenso de nación para decir todos los civilistas, los demócratas, la ciudadanía de bien, el Estado está en todo su derecho de reprimir estas violencias porque esas violencias atentan contra la vida, la honra y los bienes de la gente de bien, de los ciudadanos de bien. Un consenso que no ha sido posible conseguir en estos cincuenta años porque siempre hay alguien que dice: Es que este País es injusto, es que este País no le ofrece oportunidades a las personas de expresar libremente sus opiniones, de organizarse y de ser una opción de poder. Pero, ¡Eliminado ese tinte político! de la confrontación violenta, ya no va a ser posible decir más eso, es decir de lo que se trata, en el fondo es de bajarle ese cartel, ese aviso político a la confrontación armada colombiana, acabar con la franquicia política en la confrontación armada para que podamos consensuarnos y decir: ¡Esta Constitución, esta Fuerza Pública, esta Policía, este Ejercito, es el Ejecito, es la Policía de todos los colombianos! y es esa Constitución, es la Constitución de todos los colombianos y quienes están agrediendo a las personas y a las instituciones son personas al margen de la Ley que no tienen otro destino que la represión del Estado. Ahora, por supuesto, un Estado que se quita de por medio la confrontación con grupos que están agrediendo a la Fuerza Pública y agrediendo a la Sociedad Civil, que se quita del medio ese capítulo de violencia, queda muy, muy poderoso para enfrentarse a las organizaciones delincuenciales y a las organizaciones criminales. La suerte de las violencias puede ser otra y debe ser otra y sería otra.

Peor otra conclusión que tendría ese Acuerdo Político, es que no solamente había posible un consenso de Nación sobre la legitimidad del Estado, sobre la legitimidad de la autoridad, sobre la legitimidad de la Fuerza Pública y sobre la legitimidad de la represión contra las violencias, sino que haría posible un consenso internacional a este respecto que no lo tenemos. Muchas fuerzas políticas del mundo, de países democráticos y gobiernos inclusive han considerado a lo largo de estos tiempos que lo que hay en Colombia es una guerra política que tiene un fundamento en la injusticia social, en la pobreza y en la falsa democracia. ¡En el momento en que haya un acuerdo político! Se acaban los argumentos en el planeta para decir que este es un "País Reprensorio" y va a ver un consenso internacional en reconocerle al Estado su derecho de ejercer el poder armado contra la delincuencia común. Eso es fundamental tenerlo en cuenta como consecuencia de lo que puede llegar a ser un acuerdo en una "Mesa de Negociación"

Para poder avanzar en el tema, es importante hacer una adquisición sobre lo que sería el trámite de un posible acuerdo en una Mesa de Negociación, se ha dicho que viene un referendo o que se va a someter el tema al pueblo y tiene que ser así, ¿Por qué? Porque estas decisiones son tan trascendentales que el único estamento en el Estado que tiene la capacidad de tomar esas decisiones, es el pueblo, el único, que está por encima de todo.

Pues bien, ¿Cómo puede ser ese referendo? Yo les voy hablar ya desde mi experiencia como Constituyente, como Senador, como demócrata; eso no va a ser fácil: Afortunadamente allá en la "Mesa" y esto es algo que hay que tener muy claro y ponerlo por delante siempre, hay de parte de la Sociedad Organizada del Estado y del Jefe del Estado una delegación muy respetable, el Señor Humberto de la Calle, los generales Mora y Naranjo; las personas que representan allá los Derechos Humanos, distinguidas damas de Colombia y los que han representado la Empresa Privada como el Presidente de la ANDI que hoy no está ya en la mesa pero que estuvo durante primera etapa, esas personas son integérrimas, esas personas no traicionan a esta Nación! Yo puedo hablar con todas las letras sobre esas personas porque las conozco y sobre todo conozco al Doctor Humberto de la Calle porque él fue Ministro de Gobierno que así se llamaba ese ministerio en el recurso de la Asamblea Constituyente, no solamente es un hombre ¡honesto! sino un demócrata integral y un hombre de Estado; ese señor conoce la historia y conoce el Estado y conoce los conceptos y la filosofía democrática, y conoce muy bien los escenarios de las instituciones. Entonces, yo pienso que... puede venir algo, que venga un referendo de corazón, un referendo y les quiero refrescar a ustedes, recordar: Un referendo tiene que tener textos jurídicos, textos jurídicos, un referendo tiene que decir: El artículo tal de la Constitución

quedará así: El artículo tal de la Ley tal quedará así: Tiene que tener textos jurídicos, un referendo no es para decir: Usted quiere la "Paz" o no quiere la "Paz", no, tiene que decir cosas muy concretas en textos concretos que aprobados por el pueblo pasan a tener una validez jurídica, constitucional o legal. Entonces, no es concebible que en un referendo vengan todas las cosas que vienen de allá porque y en esto también tengo que ser sincero y tenemos que ser sinceros con la gente para que la gente vaya formándose un concepto propio en su consciencia sobre lo que significa esto. Amigas y amigos, distinguidos y Honorables Concejales, esto es una percepción mía, personal que no compromete a nadie: Yo creo, yo creo que lo que viene de allá es muy gordo porque yo no concibo que cincuenta años de guerra se resuelvan con chistes; entonces tenemos que prepararnos para una etapa profunda de debate público, democrático, político en la concepción del Estado y en la concepción de la Democracia y en la concepción de la historia de esta Nación, de allá vienen cosas gordas en materia agraria, en materia de organización política del Estado, en materia de sistema electoral, en materia de justicia, en materia del modelo económico posiblemente para el debate, el discernimiento y la decisión del pueblo. Entonces, ¿Cómo vienen esas propuestas? Yo creo que deben venir parte en un referendo, una parte muy gruesa que le debe dar me imagino yo apertura ya a un desarrollo puede ser a través del Congreso, puede ser a través de una constituyente, pero donde pueda ser posible ya llegar a la letra menuda de lo que deben ser las instituciones colombianas a partir de ese Acuerdo. Puede haber un referendo pero puede haber un... que ya si no tiene que tener textos jurídicos, que le de apertura a un debate o una consulta popular que le de apertura ya a un debate democrático jurídico y conceptual; lo que quiero decirles es que primero va a ver una consulta popular me imagino yo, me imagino yo, que le abra el debate a las cuestiones de fondo y que esas cuestiones de fondo me imagino yo, tienen que ir a escenarios ya más complejos como el del congreso o el de una constituyente, es mi lectura, no es nada que tenga que ver con información que tengamos ni mucho menos, no tengo ni idea qué es lo que nos van a proponer; simplemente estoy poniendo las fichas que a mí juicio y desde mi visión, y desde mi experiencia política veo venir, veo venir pero puedo estar equivocado. Lo que sí sé es que allá está la persona que más sabe de eso en Colombia que es Humberto de la Calle y seguramente que lo que venga va a ser inexpugnable desde el punto de vista jurídico y desde el punto de vista político. Pero, que no quepa duda, el debate que vendría, en el que todos estaríamos involucrados sobre todo líderes como ustedes que tienen que llevar la discusión a las bases populares, lo que viene sería, lo que vendría sería de extraordinaria magnitud frente a la historia, yo diría: Ni siquiera lo que ocurrió en la constituyente del no vente y uno (91) se parecería a la dimensión del debate que se abriría en los barrios, en los hogares, en las universidades, en los sindicatos, en todos los lugares, en

los gremios y en todos los lugares y por supuesto en los partidos políticos, en todos los lugares de la vía nacional porque sería un debate sobre cuál es el Estado que queremos, en el que todos podamos vivir sin matarnos, de eso se trataría, de eso se trataría.

Pues bien, ya lo decía el Señor Secretario en la lectura que hizo refiriéndose alguna intervención mía o algún reportaje. Cuando le Gobernador Fajardo que estábamos sentados en una reunión de Gobernadores en Armenia, escuchó la noticia que nos dieron allí de que sí habría una negociación política con las FARC, levanto la mano y dijo lo que ya escucharon ustedes: Que les vaya bien, está es la mejor noticia que recibe mi generación, para nosotros es una vergüenza dejar esta Nación en el estado de violencia en el que se encuentra y tenemos que abrirle una llave de escape a esta tragedia y eso no puede ser sino a través del Acuerdo Político, el dialogo, de la razón, de la inteligencia, de la reconciliación. Yo me voy mientras tanto para Antioquia, a prepararnos para la "Paz" porque la "Paz" definitiva es en las comunidades, en los territorios y en los corazones de la gente; allá donde ha sido el escenario de la guerra tenemos que construir el escenario de la "Paz". Y nos vinimos, me entrego la responsabilidad de coordinar las tareas del gobierno en la concepción de un programa de construcción de "Paz", la construcción de "Paz" que consistiría en averiguar y tener claridad, nosotros como antioqueños en qué es lo que sigue al otro día de una eventual Acuerdo de "Paz" ¿Qué tendríamos que hacer aquí en el territorio para construir la "Paz" y para transformar este escenario de violencias en un escenario de civilidad y de civilización? Y nos pusimos a trabajar de la manera más humilde porque esto necesita una actitud de concepción de cosas nuevas, no existe una cartilla que le diga a usted cómo se hace una construcción de "Paz" porque todas las guerras son distintas, porque todos los tiempos son distintos, los pueblos que han logrado una transición entre la guerra y la "Paz" lo han hecho por caminos muy diferentes porque las realidades geográficas, históricas, culturales, políticas, económicas son diferentes; luego de lo que se trataba y de lo que se trata aquí Señor Presidente y Honorables Concejales, es de inventarnos nuestro propio camino de construcción de "Paz" de acuerdo con nuestra naturaleza, de acuerdo con las características de nuestro problema, de acuerdo con nuestras capacidades y de nuestras interpretaciones sociológicas y políticas e históricas. Entonces, empezamos a escuchar, a escuchar a la gente, nos hicimos talleres con víctimas de todas las regiones del País, hicimos talleres con jóvenes de la zona de violencia, hicimos reuniones con alcaldes, con autoridades locales, reuniones con empresarios, reuniones y talleres con académicos, con políticos, con la iglesia, en fin; todo el que tenía algo para enseñarnos, lo llamamos, lo convocamos y seguimos en esa actitud de estar aprendiendo todos los días para poder hacer algo que sea realista y que sea trascendental, trascendente;

fuimos a todo tipo de seminarios de reuniones académicas, escuchamos expertos internacionales, escuchamos las experiencias de testigos y de protagonista de las paces de Sudáfrica, de Irlanda, de muchos países, de Centro América, de Guatemala, del Salvador, de Nicaragua, de muchos países. Y con base en eso construimos nuestro propio derrotero y nuestro propio camino, ese camino se llama "Preparémonos para la Paz" es un programa, es un programa que está permanentemente evolucionando, que estamos avanzando en el, porqué de lo que se trata es de decirle al Presidente de la República sea quien sea, el día que se haga un acuerdo de "Paz" si es que se hace: Bueno Señor Presidente, lo que sigue en Antioquia es esto, usted ya firmo allá un Acuerdo de "Paz" para suspender la confrontación armada, lo que sigue entonces es construir la "Paz" en nuestros territorios, en nuestras comunidades, en nuestra gente y eso implica lo siguiente: Que se hace en tales lugares, con tales comunidades y que cuesta tanto para llegarle a esos recursos rápido, porque si se da ese acuerdo de "Paz" aquí va a ver un trasvase de recursos del presupuesto de defensa al presupuesto de construcción de "Paz", al presupuesto de construcción social enorme, hoy, el presupuesto de defensa de Colombia vale veintiséis billones de pesos, veintiséis billones de pesos. Cualquier suma de esas que descongestione ese presupuesto de defensa y vaya a la construcción de infraestructura, de educación, de salud, de agua potable, de generación de empleo, es decir: Que vaya a la "Construcción de Paz", es una cifra enorme; entonces tenemos que llegarle a esos recursos rápido.

Primero: Para aprovechar esos recursos.

Segundo: Para aprovecharlos bien, para saber cómo los tenemos que invertir de tal manera que no se dilapiden, que no se pierdan sino que sean recursos eficientes en la "Construcción de Paz"

Tercero: para empezar rápido el proceso de "Construcción de Paz" porque si hay un lapso grande entre la firma de un acuerdo y las intervenciones en las comunidades y en los territorios, en ese tiempo se puede frustrar el proceso de "Construcción de Paz". Si se le deja un espacio a los violentos para que generen unos hechos que saboteen un proceso de "Paz", aquí no va a pasar nada.

Entonces necesitamos empezar cuanto antes y ese es el espíritu de "Preparémonos para la Paz". "Preparémonos para la Paz" como lo escucharon tiene siete líneas de intervención:

La primera línea: La primera línea tiene que ver con la "Construcción de Memoria Colectiva" ¿Qué quiere decir eso? Que las familias, que las comunidades en las veredas, en las cabeceras municipales, en los barrios,

puedan hacer una catarsis, puedan reunirse dentro de un concepto científicamente estudiado, concebido, demostrado en la historia, puedan sentarse a decir ¿Qué fue lo que nos paso? ¿Qué fue lo que nos paso? ¿Quién falta aquí? ¿Por qué? ¿Quién era? ¿Cómo se llamaba? Porque hay que rescatar la dignidad de las víctimas, rescatar la dignidad de los muertos, rescatar la dignidad de la vida y no dejar pasar semejante tragedia como si nada porque sería desconcepcionar la condición de seres humanos, rescatar el valor del ser humano en la existencia de la historia, en la existencia de este planeta, una especie a la que pertenecemos que hay que dignificar con los actos y con la memoria. Nos decía, nos decía uno de los protagonistas de la Guerra de Irlanda del Norte, nos decía: Les quiero contar como empezó en nuestro barrio, allá en la zona de candela de la confrontación en Belfast: Un día una mujer de nuestro vecindario, de nuestro barrio dijo: Pero quienes son nuestros muertos, traigamos las fotos de nuestros muertos y pongámoslos aquí en las paredes de esta escuela, se reunían en la escuela del barrio, pongámoslos aquí y pongamos quiénes eran y cuándo cayeron y qué hacían. Al otro día llego una avalancha de fotografías que lleno y relleno esa pared y pusieron sus nombres y cuando estas gentes vieron eso dijeron: Pero nosotros ¡qué es lo que estamos haciendo, que vergüenza, qué es esto, nuestros seres queridos, nuestros hijos, nuestros hermanos, nuestros padres, aquí, a cuenta de qué! Por una rabia, por una ira, por una intransigencia sometida a este holocausto, esto no puede seguir. Y a partir de ese momento empezó una reflexión y una actitud que hizo posible la Paz de Irlanda, entre otras cosas; nos reunimos con el primer Ministro Tonny... el primer Ministro Ingles que fue el que condujo y lidero ese proceso de "Paz" en Irlanda del Norte y nos decía..., y esto es muy importante que lo tengamos en cuenta porque para que se sepa la responsabilidad que cada uno de nosotros tiene y ustedes sobre todo que son líderes en esta realidad y en este momento de la historia, nos decía: Miren Señores, la Paz no es posible sino en el momento en que la sociedad y la gente diga: ¡No más! ¡No más, basta ya! ¡Es suficiente! Esto es si la gente en la calle sigue pensando que nos tenemos que seguir matando, nos vamos a seguir matando haga lo que haga el Presidente de la República, la Cúpula de la FARC o quien sea. ¡Es la consciencia colectiva la que decide y dirime este capítulo de la historia colombiana, este! el que nos toca a nosotros escribir, el que se escriba en las generaciones futuras corresponde a otras personas, éste nos corresponde a nosotros como generaciones y es en la consciencia de cada quien y en la consciencia colectiva donde se dirime esta situación.

Ahora, ¿Qué quiere decir entonces Construcción de Memoria Colectiva? No es ni mucho menos una tarea de construir una memoria oficial, no, es que cada familia, que cada grupo humano que fue víctima de esta violencia pueda reunirse a volver a ponerse los pies sobre la tierra para recuperar la

autoestima, para recuperar su noción del ser humano, para decir: Yo estoy vivo y yo no voy a seguir viviendo en la zozobra de que mañana me pueden atropellar y me pueden destruir, yo tengo una memoria, a mí me paso algo, a esta comunidad le paso algo que no puede volver a ocurrir. Ese es el proceso de construcción de memoria colectiva, existen unos métodos perfectamente estudiados y conocidos que son los que hay que ponerles en bandeja a las comunidades para que hagan ese ejercicio de una manera técnica, científica y nos expongan a nuevas vulnerabilidades, a desequilibrios emocionales, a enervar los ánimos sino que sea un proceso de reflexión y de construcción, de reconciliación, de identidad, de autoestima. A partir y esto está demostrado científicamente, históricamente, a partir de un proceso de memorias colectivas empiezan los procesos de reconciliación, los procesos de verdad que son fundamentales y finalmente algo que pertenece al suelo interior de cada quien y que es muy respetable que son los procesos de perdón, que tienen que ver con la conexión que cada quien tiene con el más allá, con su fe, con sus principios, con su estado de ánimo, con su psicología, con su espíritu, eso, en eso no se puede meter nadie, eso está allá en el fuero de cada quien y ojala todos esos dolores puedan encontrar algún día un sitio donde descargase para recuperar la esperanza de la felicidad, pero ese es un tema que no se puede tocar, el que sí se tiene que tocar es de la Construcción de Memoria Colectiva y entonces estamos montando un paquete de esas intervenciones que consisten en decir ¿Qué comunidades necesitan procesos de memoria colectiva? ¿En qué veredas, en qué municipios, en qué barrios, cómo habría que hacerlo de acuerdo a la naturaleza de esas violencias que son muy distintas en el territorio antioqueño? ¿Quién puede ayudar, O.N.G, universidades, fundaciones? ¿Qué tipo de profesionales pueden acompañar y pueden ayudar a que esos procesos se den de una manera cabal y eso en qué tiempos, dónde se puede empezar ya, dónde ya se empezó? Hay procesos de estos que ya se empezaron en algunos municipios de Antioquia con un éxito extraordinario por iniciativa de las propias comunidades, en el Oriente Antioqueño hay unos procesos de memoria colectiva de un valor impredecible, inconmensurable, es más; estamos viendo la manera de que esas comunidades que han hecho esa catarsis y ese trabajo tan extraordinario, vayan a otras comunidades a contarle a nuestra gente, a nuestros paisanos cómo hicieron las cosas, la importancia que tiene de dar esos pasos para que sean las comunidades las que conversen entre si y sea el tejido social el que construya ese proceso de Memoria Colectiva.

Bien, y, además ¿Cuánto vale eso? Para poderle poner a eso unas cifras que nos permitan tener unos recursos porque hay una cosa que esta clara, la construcción de "Paz" no se puede hacer con los recursos del Departamento, no hay con qué, ni con los recursos de los municipios, no hay con qué, tiene

que ser la Nación, la Nación que tuvo con que hacer una guerra durante cincuenta años, tiene que tener con que hacer la "Paz" ¡Y si aquí se pagaron impuestos para la guerra, tienen que pagarse impuestos para la "Paz"! pero de esta tragedia tenemos que salir los colombianos con nuestra propia riqueza y con nuestra propia energía y nuestra propia vitalidad intelectual y física.

La segunda línea, cada línea de estas tiene una secretaría en la administración que es responsable de coordinar esa línea, la primera línea la coordina la Secretaría de Gobierno en su sección de Derechos Humanos. La segunda línea se refiere a la reconstrucción del tejido social, ¿Qué quiere decir eso? Miren, amigas, amigos, Honorables Concejales, Señor Presidente; los sabemos, digámonos la verdad, aquí en Antioquia y en Colombia vivimos juntos pero no somos comunidad porque no confiamos los unos en los otros, ¡porque no tenemos un acuerdo y un consenso social que nos permita saber con certeza bajo qué valores, bajo qué principios estamos dispuestos a convivir sin matarnos! ¡Aquí es necesario construir un tejido social roto por las violencias, por la desconfianza, por el miedo, por el terror! Para volver a ser comunidad y tener un "Proyecto de Vida" como sociedad, que sin ese "Proyecto de Vida" no es posible que una sociedad avance cuando todos no tenemos claro para dónde vamos y bajo qué reglas de juego estamos dispuestos a convivir para construir ese destino, no hay futuro, reparar el tejido social, eso también está demostrado científicamente que es indispensable y se conoce también desde el punto de vista metodológico como se hace. Entonces, igual estamos construyendo una matriz donde dice exactamente cuáles son las prioridades, cuáles veredas, cuáles cabeceras, cuáles son los sitios donde hay que empezar ese proceso, con qué metodología, con qué acompañamientos y eso cuánto vale.

Miren: Aquí hay cosas tan aberrantes en la rotura de este tejido social que nosotros hemos encontrado por ejemplo familias que tienen guerrilleros y que tienen paramilitares y que tienen soldados o policías. ¡Unas familias rotas, es más! hemos encontrado en comunidades que nos dicen: Díganme una cosa doctor ¿Y si se desmovilizan las FARC a nosotros quién nos va a cuidar? Fíjense la idisfuncionalidad de esta sociedad! Que no sabe ni siquiera donde está la autoridad, donde está la institucionalidad, que no confía en sus autoridades, en sus instituciones porque la historia les ha demostrado por la manera como han ocurrido las cosas que no pueden confiar en nada y así no hay futuro, así no hay futuro y de lo que tenemos que hablar es de cómo construimos futuro, a mi generación ya no le va a tocar eso, yo tengo sesenta y ocho (68) años, ya no me va a tocar la "Paz" pero yo no quiero morirme dejándole a mis hijos, a mis nietos, a mi País esa historia terrible de no haber vivido un solo día en "Paz" como destino para las generaciones que vienen, eso no es justo ni eso es

digno. Entonces se trata de empezar a construir una sociedad viable, donde no nos odiamos, donde no desconfiamos los unos de los otros, que podamos decir: Somos una misma comunidad que sabe para donde va y bajo que reglas de vida.

Esto, nos presentó una complejidad muy particular y es que encontrábamos en el dialogo con las comunidades algo que nos hizo saber y pensar, no nos estamos entendiendo y nos pusimos a investigar ¿Por qué? Y encontramos lo siguiente: Señoras Concejales, Señores Concejales, Señor Presidente: En Colombia nadie sabe lo que es la "Paz" y como nadie sabe lo que es la "Paz", nadie ha vivido en "Paz", no tenemos un imaginario de cuando nos hablan de la "Paz" de qué es lo que estamos hablando, nadie sabe qué es vivir en "Paz" en Antioquia y en Colombia. Por lo tanto la tarea de "Construcción de Paz" empieza por generar procesos mentales, psicológicos en las colectividades nuestras de formación, de imaginarios de vida en "Paz", de paradigmas de vida en "Paz", que destierren la violencia como un factor estructural de nuestra vida cotidiana, la violencia está ahí presente y la gente nuestra piensa que es que eso es así, que la vida es así y que eso es normal, y nos acondicionamos a vivir en medio de esas violencias y hacen parte del paisaje de nuestra existencia y eso no es normal desde el punto de vista de la psicología humana, desde el punto de vista de la historia, desde el punto de vista de la dignidad humana. Entonces la tarea empieza por empezar a construir nuevos referentes que destierren la violencia como parte fundamental o como parte integrante de un proyecto de vida, es una tarea compleja y estamos trabajando en eso, hicimos una investigación con jóvenes de octavo y noveno grado, se está... escribieron unos mil quinientos jóvenes qué piensan ellos que es la "Paz", cómo se imaginan la "Paz" y sobre esos trabajos está haciendo una lectura científicos de la Universidad EAFIT para ver qué es lo que hay en la mente de nuestros niños, de nuestros jóvenes en Antioquia para saber cómo se trabaja la construcción de paradigmas y de referentes de vida en "Paz". Esa línea está a cargo de la Secretaría de Participación y del Grupo de Inclusión Social de la Gobernación, la Coordinación, no quiere decir eso que ellos solos hacen eso sino que ellos coordinan a quiénes, a otras agencias del Gobierno Departamental, Nacional, Cooperación Nacional y demás administraciones municipales, en fin; ellos tienen que poner en marcha esta tarea.

El tercer punto tiene que ver, la tercera línea de intervención tiene que ver con algo que ustedes conocen como yo que se llama "La Política". Miren, amigas y amigos, Honorables Concejales, Señor Presidente, ¡Si seguimos haciendo la política como la hemos venido haciendo desde eterna memoria de este País! No va a ver "Paz" porque la política es violencia, un País que asesina a sus líderes, que asesino a Gaitán, a Galán, a Uribe Uribe, a Gómez, Hurtado, a

Pizarro, a Jaramillo, a Pardo Real, a qué se yo, al líder del Municipio, al Concejal, al Candidato, al Alcalde como ocurre todos los días a lo largo de esta historia trágica, no puede hacer "Paz". Un País que haga la política con el fraude electoral, con la compra de votos, con la corrupción, con la coacción, con la Para- Política, con la FARC- Política, no puede hacer "Paz" porque un Estado, un poder constituido por esos días del poder de las armas, de las arbitrariedad, del atropello no genera autoridad, no genera confianza, no genera legitimidad. Tenemos que cambiar ese monstruo en el que nos hemos levantado de una política vista desde el contexto de la imposición, de la arbitrariedad, del atropello, de la violencia y hacer la política en el concepto cabal de la democracia que tiene que ver con las ideas, con los conceptos, con la razón, con la inteligencia, con la capacidad de compromiso, con las comunidades, de conectarse con ellas, de organizarlas, es decir, de dirimir la política y el poder en sus valores profundos democráticos que están afincados en el pensamiento humano y no en la violencia y en la corrupción que es violencia. Esa línea que es una línea pedagógica que tiene básicamente como objetivo los niños y los jóvenes porque poco se puede esperar de cambiar los modales y las conductas de personas que toda la vida han ejercido de esa manera o de otra manera la política pero de todas maneras hay que trabajar con todos, con los partidos políticos, con las organizaciones sociales y sobre todo una pedagogía con los niños y con los jóvenes para que aprendan los conceptos de la democracia que es el concepto de la democracia que es la manera como los colombianos, el pueblo colombiano en la historia decidió que se va a organizar y que va a constituir su poder político y su estado, pedagogía. Esa línea está a cargo de la Gerencia de Antioquia Legal, la Gerencia de Antioquia Legal.

La cuarta línea se refiere a la economía y es muy sencillo, es muy sencillo, si la gente nuestra, si las poblaciones nuestras no tienen oportunidad de trabajo, aquí no va a ver "Paz", en medio de la miseria, de la desigualdad no hay "Paz", pero, además tenemos que tener claro: Los empleos que no generemos en nuestro accionar cotidiano de la legalidad, la Empresa Privada, el Sector Público, la Inversión Extranjera, la Inversión de los Ahorradores Colombianos, los empleos y el desarrollo que no generen esos actores económicos, lo está generando y lo va a seguir generando la clandestinidad, la ilegalidad y en estas condiciones no hay "Paz", estamos trabajando entonces en un modelo de desarrollo para Antioquia que nos diga dónde tenemos que poner los recursos públicos y privados para que generen un mayor impulso en la creación de empleos y de oportunidades, y de bienestar para nuestras gentes para arrebatarse la juventud al narcotráfico, al microtráfico, a la prostitución, a la extorsión, al atraco, al gota a gota, a la adulteración de los licores, a la trampa en los juegos de azar, a todo este mundo clandestino y criminal que esta

tragándose a nuestra juventud, un modelo de desarrollo económico sostenible y viable que genere oportunidades y que genere justicia. Esa línea está a cargo del IDEA.

La quinta línea tiene que ver con algo muy particular y es que grandes espacios de nuestra geografía antioqueña y lo mismo ocurre con Colombia, son vacíos de soberanía donde no hay instituciones, donde no hay Ley ni Dios ni Ley, es la Ley del más fuerte; esos escenarios son gigantescos y son dos tipos de escenarios, uno: Ecosistemas muy ricos, selvas, montañas, paramos, sistemas hídricos, fauna, flora, donde está la mayor biodiversidad del planeta, estoy hablando del Atrato Medio, del Darién, del Nudo Paramillo, estoy hablando del Bajo Cauca, estoy hablando del Magdalena Medio, estoy hablando del Paramo de Sonsón, ecosistemas de extraordinaria riqueza que no se han degradado paradójicamente porque son escenarios de guerra, pero que si se produce una desmovilización de las guerrillas, inmediatamente van a incursar, a entrar a esos territorios la motosierra, los taladores de bosque, la minería ilegal, la ganadería, van a generarse allí las devastaciones que ya conocemos en otros escenarios de nuestra geografía. Entonces hay que hacer unas intervenciones que nos permitan llegar inmediatamente a esos espacios con proyectos de vida, instituciones, civilidad, soberanía, a esas comunidades que están allá que son comunidades indígenas, que son comunidades negras, que son comunidades guerrilleras, que son comunidades campesinas, para que tengan una manera de vivir dignamente sin depredar ese medio y que sigan cuidando esos ecosistemas y que podamos disfrutarlos como parte de nuestra soberanía desminándolos y permitiendo el ingreso allá pero con actividades sostenibles, estamos hablando de piscicultura, de ecoturismo, estamos hablando de captura de CO₂, estamos hablando de explotación de esos bosques, explotación sostenible de esos bosques. Pero hay otro escenario contrario en esta visión de espacios donde se perdió la soberanía que son otros espacios que por el contrario están destruidos. Señoras Concejales ustedes son muy sensibles a este punto y quiero tratarlo muy directamente con ustedes: En las zonas mineras de Antioquia, del Norte de Antioquia se han destruido más de sesenta mil hectáreas de suelo que están totalmente arrasados y depredados, y allá se están vertiendo al año cerca de cien toneladas de mercurio en las aguas, en los suelos, en las cañadas, esa es una bomba biológica, ustedes saben que esa saga de intoxicación en las aguas y en los suelos se transmite a través de los peces de la propia agua al cuerpo humano, a la formación de los fetos, a la formación de las generaciones de nuestras gentes, gentes humildes que se están tragando el veneno del mercurio, del cianuro, allá hay que llegar pero no se puede llegar mientras haya este escenario de violencia, este escenario de guerrillas copando esos territorios y generando un caos con las Bacrim y con todo tipo de pestes de

violencia, para eso necesitamos ordenar el proceso social para poder llegar con tecnología, con educación, con seguridad social, con servicios públicos a esas comunidades, nos decía la inteligencia militar en esa Frontera con Córdoba, Antioquia Córdoba tanto de lado y lado en la Minería de Oro hay aproximadamente ciento veinte mil familias que están viviendo en esas condiciones, es decir, cerca de medio millón de personas sometidas a ese caos, a esa jerarquía y a esa tragedia. Este tema de la quinta línea está a cargo de la Secretaría de Medio Ambiente.

El sexto nivel, la sexta intervención se refiere a una cosa también trágica, a un factor trágico que se llama el desminado o las minas anti personas, miren: Colombia, es el territorio más minado del planeta con Afganistán, del planeta, y Antioquia es el territorio más minado de Colombia, es decir; estamos en el territorio más minado del planeta, hay incidentes de minas anti personas, noventa y ocho municipios de Antioquia de ciento veinticinco, hay minas subacuáticas, minas terrestres, minas aéreas, minas que desintegran un cuerpo humano y yo estuve en el Nudo de Paramillo con la Fuerza Pública hace algunos meses y acababa de ocurrir un incidente de soldados que perdieron la vida en unas minas en el follaje, no apareció un reducto, un ápice, una molécula de los cuerpos de varios de esos soldados; minas que colocan, que se colocan en este desvalido y en esta locura por tres mil o cuatro mil pesos con elementos artesanales, jeringas, tarros plásticos, botellas plásticas, que vale cada uno de esos artefactos ponerlos tres o cuatro mil pesos, localizarlos y desactivarlos vale entre cuatro y cinco millones de pesos cada bomba de esas. Es una vergüenza lo que estamos viviendo, minas que están rodeando fuentes de agua, minas en escuelas, minas en los caminos de los trabajadores de los campesinos de las mujeres, minas, minas que no nos van a permitir vivir en "Paz", hay que empezar cuanto antes esa tarea desminado, el único Municipio que ha hecho una limpieza relativamente total es San Carlos, donde todavía no se puede certificar una limpieza de desminado, el desminado de San Carlos tomo cinco años de tiempo para que sepan todo lo que nos espera en este departamento, si empezamos ya, es una tarea compleja que está vinculada con protocolos internacionales, con agencias nacionales, entre otras cosas decirles, permanentemente estamos en contacto con todas las agencias nacionales, con la cooperación internacional trabajando en la construcción de este plan de "Preparémonos para la Paz del Gobierno de Antioquia la Más Educada" y del Gobernador que lidera el Gobernador Fajardo.

Y finalmente la última línea y quiero hacer aquí entonces una reflexión que estaba muy clara en la lectura que hizo el Señor Secretario, fíjense: "Preparémonos para la Paz del Gobierno de Sergio Fajardo de Antioquia la Más Educada", la "Construcción de Paz" no es una tarea para ver cómo traemos del

monte unos guerrilleros para que no nos sigan asediando y destruyendo nuestra existencia, no; tiene que ver con ellos por supuesto, pero tiene que ver sobre todo con toda la sociedad y con todo el territorio, es un Plan Integral que tiene que ver con el desarrollo humano, el desarrollo en infraestructura, el desarrollo de la economía, el desarrollo social, el desarrollo psicológico de toda nuestra gente, eso es un plan de "Construcción de Paz", claro está, esos guerrilleros tiene una, una, plantean una necesidad de intervención que está en la última línea del plan de "Preparémonos para la Paz" la "Paz" que se llama reintegración, que es una tarea que sabe muy bien hacer Colombia, hay una agencia que se llama Agencia Colombiana de Reintegración que está haciendo esto con las AUC, con guerrilleros desmovilizados hace unos doce años, que tiene sus técnicas, que tiene sus recursos, que tiene su capacidad profesional y con la cual estamos trabajando, ellos tienen en nuestras oficinas personal ya trabajando con nosotros desde hace mucho tiempo, o sea, que estamos trabajando con ellos en esto porque estos guerrilleros necesitan una atención en materia psicológica, en materia de salud, en materia de adaptación a una vida social, en fin..., y eso es una tarea especializada que tiene, que está concebida en esa última línea del "Plan de Preparémonos para la Paz". La sexta línea está a cargo de la Secretaría de Gobierno y también la séptima línea está a cargo de la Secretaría de Gobierno.

Sobre ese tema de la reintegración yo quiero también hablarles muy francamente y decirles a ustedes de qué magnitud veo yo y esto es una información sobre la cual respondo yo como persona y que no compromete a nadie: Yo estuve en la inteligencia militar, trabajando esta información y conociendo esta información, y la cosa es mucho más compleja de lo que la gente se imagina, miren ustedes: En Antioquia hay mil trescientos guerrilleros en armas, lo que llaman encuadrados, o sea los que tienen un fusil y están en un frente, en un frente de guerra, mil trescientos, sesenta y cinco por ciento (65%) hombres, treinta y cinco por ciento (35%) mujeres aproximadamente, por cada guerrillero de estos y guerrillera de estas hay diez personas de la estructura FARC en el tejido social que hacen tareas de inteligencia, que hacen tareas de suministro, que hacen tareas de adoctrinamiento, que hacen tareas de infiltración, que hacen tareas financieras, es decir; es una estructura muy grande, decían esas fuentes de información que a la marcha inaugural de la marcha patriótica en Bogotá por allá en el mes de marzo del año pasado, fueron desde el territorio antioqueño cerca de cinco mil ochocientas personas en buses y me decían algunas personas analizando esas cifras me decían: Bueno, pero esas personas le decían a la prensa que ellos estaban ahí forzados, que ellos no sabían por qué estaban ahí y yo les preguntaba: ¿Ustedes creen que esas personas montadas en unos buses rodeadas de ejército y policía van a decir, no, es que nosotros

somos de las FARC? Eso es una ingenuidad, eso es una ingenuidad, yo he recorrido este Departamento en este proceso y les digo: Hay una fuerte influencia social en ciertos sectores de Antioquia comprometida con las estructuras de las FARC y la cosa es muy sencilla para ver las evidencias de esto porque están en la institucionalidad, ustedes recuerdan hace pocos años se encontró que un cuadro importante de las FARC hacia parte de la Junta Directiva de las Empresas Públicas de Medellín. Entonces no nos asustemos de la realidad, simplemente verifiquemos esa realidad, reconozcamos esa realidad para saber que estamos frente a un problema que es mucho más grande que lo que nos imaginamos y que lo que nos dicen públicamente que es. Desde que yo estoy pequeño estoy oyendo decir que se va acabar esta guerra, cada gobierno dice: Yo voy a exterminar a estos bandidos y la verdad es que hoy por hoy seguimos matándonos entre los colombianos por ideas políticas, por razones de inconformidad, de intolerancia, de injusticia y eso no puede seguir ocurriendo, es mi opinión, es mi información, muchas gracias y si ustedes quieren plantear algo, preguntar algo, con mucho gusto atiendo sus intervenciones.

Muchas gracias Señor Presidente, muchas gracias Honorables Concejales por su hospitalidad, por el honor de permitirme hablar delante de ustedes, muy amables.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Muchas gracias Doctor Iván Marulanda, pido disculpas del Presidente porque se encuentra en un acto público de la colocación de la Primera Piedra de un Megacolegio acá en el Municipio.

No, agradecerle su presencia hoy en el recinto, conocedor del tema, de la materia y le agrada a uno que personas como usted lleguen al recinto porque el día y la sesión va pasando, los minutos van pasando y se en carreta uno más como en escucharlo Doctor, muchas gracias por acompañarnos en el día de hoy. El tema de la "Paz" usted lo ha dicho, esto es difícil, nosotros no hemos conocido la "Paz" eso es cierto y más nuestro municipio que en las décadas del ochenta tuvo una situación en otro tipo de violencia pero tampoco hemos conocido la "Paz" Doctor.

¿Algún Concejál quiere hacer uso de la palabra?

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Permítanme Señor Presidente antes de eso que quede en el acta la asistencia de los siguientes concejales:

Ernesto Zapata Orrego

Basiliso Mosquera Álvarez

Francisco Vélez González

Nicolás Álzate Maya

Nubia Valencia Montoya

Asistencia total de los concejales a la plenaria Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Con el uso de la palabra el Concejales Carlos Augusto Mosquera.

TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL CARLOS AUGUSTO MOSQUERA GÓMEZ

Muchas gracias Señor Presidente. Un saludo muy especial a usted, a la mesa, a los compañeros y en especial al invitado al Doctor Iván Marulanda asesor de la Gobernación de Antioquia.

De verdad hombre doctor que me encuentro supremamente satisfecho con su exposición pero a la vez muy triste y preocupado por el recinto, por múltiples ocupaciones de los concejales y por las graderías porque sé que verdaderamente que hoy hemos desaprovechado una gran oportunidad León Fredy, usted que ha tenido la capacidad de convocatoria para este tipo de eventos tan supremamente importantísimos y ricos de transmitirle a toda la comunidad lo que es la importancia de un tema que lo conoces pero me quedo totalmente admirado del conocimiento que usted tiene en el tema, por eso es que el tiempo se va, le confieso que yo tenía un cita ahora a las nueve y media y ya casi que no me fui porque es supremamente enriquecedor y el conocimiento, usted hace eso supremamente creíble y lo hace meter a uno en lo que estamos. Entonces de verdad que quisiera que León Fredy que creo que fue el compañero, camarada León Fredy que le hizo la invitación, que bueno que fuera otra oportunidad lo más pronto posible y me da tristeza aunque hoy le estaos apostando y puede que sea político lo que voy a decir y no..., de que esto haya sido tan supremamente tarde para decirle a toda la gente que tiene

una intensión de voto que para mí es hoy muy tarde y para decirle nosotros de unas graderías solas sabiendo que tenemos la capacidad de una convocatoria y decirle a la gente de que estamos hablando y no es una politiquería, usted no está haciendo una politiquería, usted no está vendiendo un candidato, usted no está atacando un candidato, usted está diciendo lo que es, lo que se necesita y lo que conoce para que este País empiece desde hoy a vivir un proceso de "Paz" que de pronto lo dijo también muy claro, no le va a tocar a usted, no me va a tocar a mí pero que dicha que le tocara a los nietos, que viviéramos en una verdadera "Paz" porque yo también tengo cincuenta y tres años, igual que el ochenta por ciento de los colombianos no sabemos qué es vivir en "Paz" un solo minuto. Entonces Leo yo le dejo esa tarea y le ofrezco disculpas Doctor Marulanda que me debo de retirar porque aplace media hora pero vuelvo y le digo, era tan supremamente rico el tema y lo felicito y esas son las personas para el Señor Presidente que deben de venir aquí al recinto, que no son con el respeto que se merece muchas personas que vienen como invitados al recinto, pues vienen simplemente a darnos unos informes, no, usted viene hablarnos con todo el conocimiento de causa y me dejan pues, que bueno y me parecería que incluso este recinto es muy pequeño Leo, que bueno que hiciéramos una convocación en un auditorio de quinientas, mil personas porque tenemos capacidad para que oigan al doctor, incluso no hay ningún problema que sea después y lamentamos que de pronto el candidato que le está apostando a la "Paz" no gane, pues sería muy lamentable pero si llega a ganar, igual seríamos si usted está en un asesor, usted no está de un proselitismo, usted está haciendo una campaña de apostando a la "Paz" después de elecciones que sigamos porque es que nunca es tarde para seguir insistiendo para un tema tan supremamente importante como es la "Paz".

Entonces Doctor Iván ofrezco mis disculpas, me voy a retirar y me quedo supremamente, supremamente agradecido porque le cuento que hoy me toco usted el corazón porque así es y lo que usted le acabo de oír y aprender sepa que a partir de estos momentos empiezo a divulgarlo con cualquier tipo de persona que se me acerque a mí a hablar de cualquier tipo de problema de "Paz" del País.

Muchas gracias Doctor Iván, muchas gracias Señor Presidente.

**TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS
MARIO ZAPATA MORALES**

Tiene uso de la palabra el Concejal Bladimir Sierra.

**TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL CESAR BLADIMIR
SIERRA MARTÍNEZ**

Gracias Señor Presidente. Un cordial saludo a usted, a todos los compañeros corporados, los funcionarios de la Administración, a todos los presentes en el recinto y muy especialmente al Doctor Iván Marulanda agradecerle compartiendo las palabras del Honorable Concejal Mosquera, su presencia y la trasmisión de sus conocimientos e información. De verdad que muy grato tenerlo acá y bueno, eso es un tema que va para largo, largo es largo, que no sea la primera ni la última vez que lo tengamos porque vamos a necesitar mucho de usted y de persona como usted para poder seguir trabajando todo este tema y fortaleciendo desde todas las líneas que usted maneja.

Yo me siento muy agradecido con Dios con la oportunidad que me da porque desde mi humilde concepto muy simple, hoy usted me da la satisfacción de saber que no estoy desubicado en esa simpleza como veo el proceso después de su explicación desde el nivel de conocimiento tan grande, técnico, desde lo técnico, desde lo jurídico, desde lo administrativo, desde lo intelectual. Hoy aprendo mucho, mucho de usted pero bajándolo a ese concepto simple que hasta el momento venía teniendo, me satisface saber que no estoy desubicado y que voy por la línea que es. Creyendo en un tema que nació en el cómo es la guerra y comprendiendo de que Colombia tiene que llegar algún día a erradicarlo.

Partiendo de todos los conceptos que usted nos acaba de explicar, la historia en dos pero fundamentado en algo tan, tan importante como es el perdón y el perdón colectivo y el perdón de una sociedad, con todo respeto de pronto difiero de usted en ese sentido y se lo explico el ¿Por qué? Si estoy equivocado obviamente me hace entrar en razón: El perdón si se puede tocar, si bien es cierto es un valor totalmente subjetivo, el perdón si se puede tocar en el sentido de ayudarle a la persona a entenderlo y me parece que está en mora este proceso, dese las líneas gruesas del mismo Presidente de la República y su grupo de negociador de empezar a trabajarlo para poder que haya un ambiente mucho más tranquilo en la sociedad colombiana y esa herramienta me parece a mí para trabajar esto es la espiritualidad ¿Cierto? reflejada en la religión llámese católica o llámese cualquiera. Porque cuando fortalecemos esa posibilidad de perdonar, entonces entendemos, entendemos verdaderamente las bondades de la posibilidad de la "Paz" usted tiene toda la razón: No podemos extrañar lo que no conocemos, en las últimas seis generaciones no conocemos la "Paz" y tiene que tener un acompañamiento psicológico, psiquiátrico pero también muy importante espiritual desde su creencia, desde su fe un ser humano que haya sido víctima directa de todo este proceso como las madres que perdieron sus hijos, como las madres, las familias que le

secuestraron sus hijos, como los hijos que quedaron huérfanos, bueno, todo esto..., eso es y máxime en el nivel de formación que tenemos los colombianos, que de una u otra forma somos emocionales y hasta ahí llegamos a ver en muchas veces; pero cuando esa persona independiente de su formación tiene una capacidad espiritual que le permite inclusive a su sacerdote o a su pastor entrar en su vida, conocer su vida, buscando en una fe en un Dios el cual crea que lo acompañe, que le haga un acompañamiento y un acercamiento dentro del conocimiento religioso de buscar su propia "Paz" es mucho más fácil. Todo lo que se está viviendo con el proceso, con este proceso lo vemos a diario, bajémoslo a las relaciones de pareja, yo, cualquier ser humano en su matrimonio tiene que tener la capacidad de perdonar una infidelidad o algún tipo de maltratos e irrespeto, tiene que tener la capacidad de perdonar para poder salvar su relación. Un hijo o un padre con un hijo tienen que tener la capacidad de perdonar las cosas que a veces los hijos le hacemos tan delicada a los padres para poder recuperar también esa relación, o los hijos con los padres, pues, es una dinámica del ser humano pero lo principal que nos ayuda a eso es tener la capacidad espiritual de tener una paz interior para tener esa posibilidad de decir: Listo, yo no olvido para que no se repita pero perdono. Y en el tema de la guerra de nuestro País hay cosas que son aberrantes y que van a ser muy difícil de perdonar pero que es posible y Dios lo puede todo y los que creemos y tenemos una fe sabemos que hay milagros y ese es un milagro que Dios está colocando en marcha en Colombia. Ese punto a mí me parece que es fundamental y que está en mora les cuento porque es que cuando uno habla del proceso de "Paz" la gente inmediatamente reacciona con las actitud guerrillera de cómo así, cómo vamos a aceptar en la sociedad, vamos a tener en el Congreso una nueva fuerza política o cómo vamos a tener como amigos o cómo vamos a tener en el común de los escenarios a personas que han hecho tanto daño, es que mataron a fulanito, es que miren como masacran a las fuerzas armadas, es que miren a la población civil como la han masacrado y es que, y es que, es que y si, en el tema una de las líneas del programa que usted nos cuenta de la memoria colectiva, eso hay que saberlo trabajar muy bien porque una cosa es conocer la historia para no repetirla y ser consciente de ella pero otra cosa es que si no se sabe manejar, eso se vuelve un arma de doble filo porque esta es antes metiendo una cizaña en una población bien herida, bien lastimada como es estas generaciones atrás. Me parecería que ese es un punto y usted en el nivel que maneja, usted tiene la posibilidad, si está de acuerdo con esto de tocar esa sensibilidad de ese tema a niveles altos porque sería, sería el principio del entendimiento de mucha gente que inclusive en estos momentos políticamente no acompañan, no acompañan este proceso, es por eso, porque el envenenamiento que tienen en su corazón y en su mente no los deja ver las bondades jurídicas, técnicas, administrativas, económicas que pueda tener todo este tema.

Hay una situación que también hay que sabérsela trabajar a la sociedad y si bien es cierto es muy difícil aun ya teniendo la posibilidad de tener nuestros corazones limpios, de aceptar una nueva fuerza política en nuestro País, en nuestro Estado que de u otra forma se impuso por medio de las armas y la violencia y la sangre, va a ser difícil pero también hay que de alguna u otra forma buscar una estrategia que haga entender a la sociedad que como una gran democracia que somos, en última instancia los que decidimos somos nosotros y que no es tan impuesta como aparenta porque es que, que haya una nueva fuerza política no nos obliga a nadie siempre y cuando sea las condiciones normales, no nos obliga a nadie a que la acompañemos y seamos militantes de ello. De hecho, de hecho si en un momento dado es verdad que estás nuevas fuerzas por haber llegado a esa situación en las condiciones que llegaron han lastimado tanto, tanto la sociedad, ahí es donde se va a ver el repudio de la sociedad, en que no los acompañen, en que no sean tanto los militantes que puedan tener como dicen, en que una madre o un padre o alguien que lastimaron en su momento diga: Nunca votaría por ese partido así sea oficialmente respetado por decirlo de alguna forma.

Entonces, el fortalecimiento de nuestra democracia ha pasado o se ha blindado ante tantas situaciones y hoy en día con todas las complicaciones sigue siendo muy fuerte, va a tener esa posibilidad y eso es una situación también que lo tenemos que entender el total de la sociedad colombiana, es que nosotros decidimos no solo por el tema del referendo en su momento cómo debe de continuar el proceso, sino porque en su momento dado que ellos sean una nueva fuerza política de nuestro País, serán ellos los que voten por ellos o será que de pronto tendrán la capacidad de conquistarlos, pero eso es un opción, no es simplemente que..., y para llegar al Congreso se necesita una cantidad de votos a menos pues de que sea por decreto pero si es en el ejercicio democrático necesita una cantidad de votos para salir, sino los consigue no llegan y eso nos está pasando en estos momentos a la clase política tradicional, a quien nos tenga o les tenga que cobrar errores políticos, los ciudadanos se lo cobran en las urnas y hoy en día afortunadamente la ciudadanía y los colombianos hemos madurado mucho en ese sentido y tenemos criterio y capacidad de análisis de los procesos de los políticos, ellos no van a ser la excepción. Pero de alguna forma hay que generar una estrategia que les haga entender eso a la sociedad, mire: Al día de hoy hasta esta primera vuelta no le han de una u otra forma calado tanto que es que todo este proceso en última instancia bajo un referendo somos nosotros los que vamos a exigir, la gente está no solo por los comentarios de la contraparte sino por el desconocimiento pensando que es impuesto y eso es lo que no les está gustando tampoco, pero es que las cosas hay que hablarlas y decirlas en su momento y esto le ha faltado al gobierno actual, decir verdaderamente las

cosas. Yo le garantizo que teniendo las explicaciones pertinentes en los escenarios pertinentes como usted no lo acaba de dar acá, sería otra la percepción de la gente ante este tema, pero el esconder las cosas o manejarlas con prudencia para decirlas de mejor forma en la Abana, no implicaba que aquí también fueran tan radicales y eso es un costo que está pagando el Gobierno actual y que ya no le está dando el tiempo de corregirlo.

Obviamente en la medida que salga del contexto de nuestra sociedad la cultura de la violencia y de hecho cada uno de esos actores como la guerrilla y tiene usted toda la razón que ya no se vuelva la disculpa del hingue, del que hace algún tipo de actividad fuera de la Ley por conseguir recursos porque supuestamente somos un País de una desigualdad social, porque en resumidas cuenta es verdad, esa es la justificación, ¿Vos por qué robas, vos por qué delinquís, vos por qué sos narco, vos por qué sos traqueto, vos por qué...? Ah, no, es que la vida hay que conseguírnosla como sea porque no hay otra opción. En la medida que salga del contexto esas situaciones, obviamente va a ser mucho más fácil generar, formar unas conductas dentro de todos los parámetros, dentro de todos los parámetros normales de las sociedades a nuestras nuevas generaciones y por eso hay que tener también muy claro que una verdadera "Paz" de las que viven muchos países europeos, que soñamos nosotros llegar algún día va a ser en otras tres, cuatro o cinco generaciones. Porque el tema en realidad es de conducta y como a mí me forman, es que yo voy a reaccionar y voy a estructurar otra conducta y si todo esto se da entonces son mis nietos los que van a crecer en un tema de respeto, de valores, de todo esos principios y de todos esos valores y donde en esa formación que tenga no va a caber ninguna de estas situaciones que un día vivimos y verdaderamente Colombia iba a consolidar una "Paz" importante, pero que tenemos que entender que somos nosotros los que tenemos que entre más ligero se empiece el proceso, más ligero se va a tener esa posibilidad y eso es algo también que se le puede dar. Yo particularmente en el principio cuando todo esto empezó que me parece que fue un enfoque así de impacto que fue equivocado y que en el trascurso del proceso tampoco lo han explicado bien y es que cuando..., es que el proceso de "Paz" la "Paz" para Colombia con el proceso con las FARC, no, en ese momento cuando así lo tiraron a los medios, yo fui el primero que dice: Cómo así, es que la FARC no es la única variable de la violencia de este País, es una de ellas pero si piensan que por firmar con la FARC hay "Paz" en Colombia así, están equivocados, inicialmente no compartí hasta que empecé a tirarme como a otras cosas y a verlo como lo decía ahora de una manera simple pero de todos estos puntos de vista que usted nos acaba de explicar. Y eso hay que hacérselo ver a la sociedad, a los colombianos, al colombiano de a pie, miren que en estos momentos no se tuvo en cuenta el colombiano de a pie en cuenta en todo

esto, de una forma respetable o prudente, pero en estos momentos es en el colombiano de a pie que esta el futuro del proceso porque son los votos del colombiano de a pie los que van a definir si queda Santos, si lo continúa o no; entonces eso se subestimó y fue un error que en el camino hay que tener y hay que corregir porque el ciudadano de a pie de pronto ha sido la primer víctima en todo esto.

Doctor, el tema del programa apenas lo venimos, lo he escuchado en los medios, lo he escuchado el Gobernador pero no lo había conocido de pronto un poquito más a fondo y me parece que eso con todo respeto es una falla, nosotros aquí en Bello hemos sido víctimas de toda esta situación, obviamente en el tema del pos-conflicto vamos a ser importantes y vamos a ser una ciudad que le podamos aportar muchas cosas a eso y vamos a necesitar de mucho. Entonces lo primero es empezar a conocer este programa, por favor por medio de la Secretaría de la Corporación nos hace llegar el texto, que nos den unos tiempos para analizarlo y Leo otra vez nos haga el contacto con el Doctor para tener una sesión y discutirlo, y que nuestra Administración en cabeza del doctor Carlos Muñoz también empiece y hagamos una articulación en el tema que nos convirtamos en una gente en el proceso importante para ustedes en la construcción del mismo y nosotros sintamos que estamos inmersos en el, somos la segunda ciudad del Departamento y bueno en los temas de violencia de nuestra ciudad, yo sé que usted de alguna u otra forma los ha conocido y tienen que ver con todo, con todo. Entonces pedirle como ese favor.

Para terminar: Bueno, en el tema internacional también totalmente de acuerdo y eso es algo que hay que explicarle a los colombianos porque en el común no lo ven así y no lo conocen, ni le dan la importancia que es, es que con los ojos que nos miran internacionalmente, tiene usted toda la razón como un Gobierno opresor, como una guerrilla alzada en armas por la desigualdad social, por todos estos conceptos con que nacieron válidos en su momento que se desvirtuaron ya después con el tema del narcotráfico y todo este tema, pero que en su momento y para el exterior, para la comunidad internacional es válida, de hecho es muy difícil entender y más a las víctimas directas de las FARC que hayan gobiernos internacionales que le den aporte económico a la FARC, pero es que ellos lo hacen desde un concepto idealista. Y en el momento de todo este proceso y la posibilidad de ver que se afirme un acuerdo y la voluntad de un Gobierno Colombiano de sentarse con ellos, desde la perspectiva que ellos lo ven, es tan importante para Colombia como no lo alcanzamos a mirar, lo veíamos el año pasado creo que fue cuando, cuando en su pleno furor del proceso estuvo en Europa el Presidente y se trajo recursos importantísimos, eso de una u otra forma obedece a muchas variables de la economía colombiana pero soportados en lo que ellos ven ya confiable porque

un gobierno está asentado con la insurgencia, pero si el colombiano de a pie vuelvo e insisto no conoce todos estos temas, no es muy difícil entenderlos, es que hay que hacerlos y mire: Esta es la falla tan grande que hasta sea formada o no sea formada la persona, no lo entiende porque empezando porque dentro de los..., de una u otra forma de los currículos académicos de..., tanto de la secundaria como de las universidades, no le prestan atención a hacer énfasis en estos temas a menos de que sea una carrera o una que exija como la cátedra, no lo toca, alguna vez yo en mi bachillerato veía un materia que se llamaba democracia o algo así y trabajaba temas de este nivel, sencillo pero que había que entenderlo y eso se perdió y no todo el mundo le gusta ni ver noticias, ni mantenerse informados, ni mucho menos leer; entonces el desconocimiento nos lleva también a generar violencia, por eso es tan fundamental todos los temas educativos.

Y para terminar la pregunta que no puede faltar, si bien ya bien es cierto tengo en todo el contexto, en el contexto de su conocimiento en el tema de actor, en todo el proceso positivamente, yo si quisiera saber de sus palabras el concepto de la contraparte, el ¿Por qué? ¿Por qué se polarizo el tema? Y es un tema tan sensible que nos debe de importar a todos para bien, yo más o menos tengo también la idea pero yo quiero corroborar también como corrobore hoy con usted si estoy ubicado en esto y en pocas palabras o como usted pues obviamente lo vea, quisiera que me regalara esa oportunidad de saber.

Por lo demás agradecerle, de verdad que hoy ha sido totalmente interesante escucharlo y dentro de mi formación política le tengo que agradecer el resto de mi vida por lo que hoy usted ha compartido conocimiento con nosotros.

Muchas gracias Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Tiene uso de la palabra el Concejal Gabriel Jaime.

TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL GABRIEL JAIME TABARES BAENA

Gracias Presidente. Un saludo a usted, a la Mesa Directiva, mis compañeros concejales, un saludo muy especial al Doctor Iván Marulanda, un saludo para quienes nos acompañan en las graderías.

No me equivoque cuando iniciamos las sesiones ordinarias que le propuse al Señor Presidente de la Corporación que diéramos un espacio para que usted Doctor Iván Marulanda viniera a contarnos, yo creo que lo que está haciendo nuestro Gobernador con el tema de la "Paz" "Preparados para la Paz" y quiero

agradecerle a nuestro compañero León Fredy Muñoz que hizo todo ese contacto y podemos tenerlo hoy acá y lo hice porque lastimosamente en las extras no podíamos tocar ese tema y traerlo para exponerlo porque este tema era para que hace mucho rato lo hubiéramos tocado en este concejo y es por la responsabilidad que tenemos cada uno de nosotros con el tema de la "Paz" escuchándonos usted a nosotros y a muchos de los compañeros, sinceramente queda uno satisfecho y contento de que al menos por parte de la Gobernación de Antioquia, a lo menos de Antioquia se viene trabajando muy en ese tema de irnos preparando para algún día en este País tener "Paz".

Escuchándolo nosotros también en esta polarización que nos han llevado los líderes políticos, a uno, a mí me quedaba mucho que con las personas que uno hay veces conversa, ya están, ya viven, como no han vivido nunca en "Paz" ya conviven y ya es difícil venderles la idea que hay una solución y se puede lograrla pero que una "Paz" concertada, una "Paz" dialogada, la gente no, hoy ve uno como la gente piensa que la "Paz" se logra es terminando algo y todo el mundo se va a la "Paz" a ese conflicto que hay con una guerrilla y lo que usted dijo, es que la "Paz" es mucho más amplia y lo mismo el compañero, la "Paz" es algo que en día a día tenemos que construirla en todos los aspectos de la vida, yo voy a, yo quisiera leer una frase que la pronuncio nuestro líder Nelson Mandela donde dice "Si quieres hacer la Paz con tu enemigo, tienes que trabajar con él, entonces se convierte en tu compañero" es la realidad, alguien, escuche a alguien decir "Quiere a tu enemigo" uno tiene que querer a sus enemigos porque si usted odia a sus enemigos, usted es el que se está haciendo un daño. Y nosotros en todo este trasegar Doctor Iván Marulanda nos preocupa mucho es lo que nosotros le vamos a dejar a nuestros hijos y a las próximas generaciones porque cuando nuestros hijos que es lo que uno más quiere y ama en esta vida, nos preguntan y ven las situaciones que pasa día a día, uno no tiene explicación muchas veces para decir por qué sucede esto y por qué sucede aquello, y es lo que tenemos que empezar nosotros, esa responsabilidad de líderes, de irlo trabajando para que algún día cuando ellos tengan sus hijos no tengan que dar explicaciones que no tienen forma de decirles.

Yo quisiera de pronto también aquí Doctor Iván Marulanda se han intentado, se han intentado hacer unas negociaciones, unos acuerdos de "Paz" en el pasado, muchas de ellas se pudieron solucionar con el tema del M19, en qué diferencia..., eso lo coloco como una pregunta ¿En qué diferencia estas nuevas negociaciones que están haciendo en la Abana, con las que se sentaron, las que legítimamente el pueblo le entrego al Presidente Pastrana para que se sentara y llevara una Paz y que fueron..., terminaron en lo que usted ya conoce? ¿Qué diferencia hay en esto? que es una de las cosas que muchas de

las personas dice: No creemos en la FARC, porque eso es lo que se está hablando en el discurso, es que cómo creer, cómo creer en una FARC que le ha mentado al País, por ahí parte un tema, o sea, en qué diferencia hay y cómo podemos decir que esto es verdad si va a poder llegar a un feliz término si en el pasado paso esto.

Y lo otro, la pregunta que de pronto mi compañero también la hizo es: ¿Qué de cierto es y es verdad en que al menos esas personas si se deben de sentar allá, deben despojarse de algo? Para yo poderme sentar con usted, el Estado reconoce que hay ya un conflicto pero también las... tienen que reconocer que ellos también han hecho acto de esa humanidad y es de reclutamiento y todo eso, porque ellos también si el Estado reconoce, ellos no se despojan de eso que es otro tema que está en el discurso. Entonces, ahí es donde quisiera escuchar desde su punto de vista es si en verdad es para poder sentarse en la mesa uno debe hacer esos planteamientos y decir: Me siento pero si usted se deja esto, yo me dejo de esto pero usted también, si es equivocado o si eso sería casi que para decir: Nunca me voy a sentar.

Entonces es básicamente eso, agradecerle mucho su presencia y totalmente de acuerdo con mi compañero Mosquera. Presidente considero que este programa, que este tema debemos llevarlo hacia la comunidad, queremos que esto se haga en un espacio, no sé si es un foro, no sé si de pronto en algo que lleve y que le podamos contar a la comunidad todas las personas de a pie que se está trabajando, cómo se está haciendo y qué se piensa desde "Antioquia la más Educada" desde la Gobernación y el... doctor Marulanda que lidera este tema, contarles esto, era lo que nosotros queríamos, que se supiera.

Y termino con una frase también de Nelson Mandela "Los verdaderos líderes deben de estar dispuestos a sacrificarlo todo por la libertad de su pueblo".

Muchas gracias.

**TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS
MARIO ZAPATA MORALES**

Tiene uso de la palabra el Concejal Jean Lee Pavón.

**TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL JEAN LEE PAVÓN
ZAPATA**

Gracias Presidente. Un saludo muy especial a nuestro invitado Doctor Iván que gusto tenerlo acá, las personas que nos acompaña bienvenidos y qué bueno que hubiésemos sabido de su presencia para invitar a muchas más personas, el día de hoy pues la verdad ayer nos desconcentramos un poco por otras cosas que teníamos.

Cuando usted hacia su disertación, conversaba con algunos compañeros acá y reiterado no solo mí punto de vista de apoyar el proceso de "Paz" y apoyar la reelección del Presidente Santos, no solo por una situación partidista sino por una situación que nos nace desde lo profundo de nuestro ser, yo siempre es mencionado que es el dolor el que nos hace más humanos y cuando ha vivido digamos de manera cercana las consecuencias que puede tener en una sociedad el hecho de no formarse en una conducta de respeto sino en una conducta de violencia como lo hemos vivido en Bello, tendríamos que ser más conscientes de la necesidad de apoyar un proceso de "Paz". Hay una frase muy bonita, no la tengo exactamente como es pero la idea central si es, es que: "Lo que más me duele no es la maldad de los malos sino la indiferencia de tanta gente buena" creo que es Martin..., y haciendo referencia a ella que hace muchos años la vi en un grafitis cuando era tan solo un niño, la vi en la avenida orientar pintada en un muro, siempre me llevo y me gusto esa frase porque nosotros nos acostumbramos a vivir con esa indolencia, con la tolerancia con lo que no debe ser, la tolerancia a la vulneración de los derechos de los demás, con tolerancia hacia la violencia y cuando uno tiene la grata posibilidad de ir a otras partes del mundo como algunos concejales la tuvimos hace unos años, uno se da cuenta de la marcada diferencia del respeto que existe por los demás, por el espacio público, por la autoridad, por la vida y acá nosotros lamentablemente cada día hemos demostrado que atropellamos más al que está a nuestro lado, que para ganar vale cualquier cosa y no voy a entrar en detalles pero esta mañana los titulares en los periódicos y en las noticias fueron muy dicientes sobre ese tipio de cosas y enseguida salir a escudarse en decir que todo es un montaje, que todo es una farsa, eso desdice mucho de una persona.

Pero más que atacar a los otros que es lo que se ha evidenciado en esta campaña, yo creo que lo que teneos es que revisarnos nosotros mismos y empezar a cambiar muchas conductas, le he dicho a mis amigos y a mis amigas en las reuniones que votar por la "Paz" es un acto de iResponsabilidad social con Colombia, con nuestro Municipio! y que esa inversión social que ha llegado a la cual han querido estigmatizar diciéndole que mermelada y que no sé qué tal y tal cosa como decía Jesucristo "El que esté libre de pecado que tire la primera piedra" porque quien más la ha estigmatizado es el gobierno anterior y se le olvidan cosas muy graves que no vale ni la pena repetir pero que tienen a muchos funcionarios ustedes ya saben dónde.

Ese no es el camino y seguir incentivando ese odio, esa venganza personal que tiene determinado dirigente político al cual en algún momento apoyamos, porque consideramos que en ese momento era la opción del país, así como hoy consideramos que apoyara la reelección del Presidente porque esta

abanderando el proceso de "Paz", es importantísimo. Y ayer veía un documental de una periodista que es muy crítica y que ha escrito a través de la..., y ha hecho muchos controles y muchas cosas y cuestionaba que si es necesario que el Presidente Santos este para que el "Proceso de Paz" siga su curso y ella decía que no en su intervención, pero una nota que si porque como usted lo decía en su intervención ahora: Para poder lograr ese "Proceso de Paz" hay que ceder espacios, hay que cambiar posiciones y muy bien lo decía Albert Einstein: "Si usted quiere obtener resultados diferentes, tiene que hacer cosas diferentes" si usted simplemente quiere recibir violencia, utilice la fuerza, utilice el aparato represivo del Estado, simplemente para demostrar su poderío como la ha venido haciendo Colombia durante muchísimos años. Y colocando los muertos, las personas menos favorecidas de este país, los campesinos, los obreros, los trabajadores y en eso seguiremos. Mi hermano prestó servicio militar en el año 83 en Puerto Berrio Antioquia, cuando ese conflicto estaba en una manera muy candente, yo creo que ni un solo día de vida mi mamá y mis familiares tuvimos descanso porque mi hermano estaba prestando servicio militar allá y a la gente se le olvida ese tipo de cosas y a la gente se le olvida que matan que de lado y lado sea guerrillero, sea soldado, sea policía, sea un civil, es un ser humano y es un hijo de una mujer colombiana y es un hijo de un padre colombiano, que a todos les duele y que a todos nos duele independiente de que bando este representando. Lo que hay que buscar es esa reconciliación, es esa reconsideración de las posiciones y creo que usted muy bien lo hace y la falsa moral para finalizar, todos los días rezamos la oración que Jesucristo nos dejó y decimos: Padre Nuestro..., perdonadnos como perdonamos a los que nos ofende y cada día hacemos lo contrario y nos olvidamos que perdonar implica a veces dolor, implica a veces quedar uno en una posición donde se cree que el otro está siendo vencedor y usted el vencido, pero así no es, el que da es el que recibe con generosidad, en el amor quien más da es quien más beneficiado en ultimas resulta, eso es lo que Colombia tiene que empezar a entender, que no es solo una circunstancia política de defender un candidato o no, es de defender un proceso, es de defender una posibilidad como usted bien lo decía que hacia un futuro y eso es una responsabilidad que tenemos los políticos de ir a decirle a la gente eso, es que usted se está jugando el futuro y el presente de este País. ¿Por qué otros países y otras guerras en el mundo han acabado en las mesas de diálogo, porque ese es el camino? Porque esa es la mejor alternativa, la civilización, resolver los conflictos de manera civilizada.

Muchas gracias Señor Presidente.

**TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS
MARIO ZAPATA MORALES**

Tiene el uso de la palabra el Concejal Basiliso.

**TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL BASILISO MOSQUERA
ÁLVAREZ**

Gracias Señor Presidente. Un saludo para la mesa, los corporados y un saludo muy especial para nuestro invitado Doctor Marulanda bienvenido al Recinto de la Democracia del Municipio de Bello, quienes nos acompaña.

Doctor Marulanda, el tema de la "Paz" en Colombia es un tema que nos ha polarizado, quiero decirle que he sido víctima personal de la violencia en Colombia, le voy a decir de donde soy yo para que más o menos se ubique; yo soy del Municipio del Bojayá en el Departamento del Chocó, donde cuando teníamos o tenía diez, doce años era un remanso de "Paz", allá usted podía decir lo que sentía, podía discernir, podía interactuar, podía salir, divertirse, casi que hacer lo que ustedes bien tiene hacer. Desde hace por ahí aproximadamente veinte o veinticinco años yo creo que eso se perdió allá en ese pueblo, allá en esa montaña, estamos a kilómetros, ¡lejos! Para llegar allá se necesita Doctor Marulanda no sé si usted conoce y allá en la historia de nuestro País, usted sabe que allá tuvimos ciento diecinueve víctimas, muertos, por un problema entre la FARC y los paramilitares, y de verdad que hoy lo he escuchado con detenimiento y de verdad que cuando recuerdo yo esas escenas de lo que sucedió allá y le digo que fui, cuando esa época yo estaba aquí y fui víctima porque de verdad que también tuve, me hicieron un atentado la FARC, afortunadamente yo ya había salido y le pusieron una pipeta a mi vivienda, Doctor Marulanda y yo hoy digo que perdono a la FARC y le sigo diciendo que fui víctima porque siendo mi hijo militar, mi hijo mayor, lo asesinaron; entonces he sido víctima por todos lados del conflicto armado en Colombia pero hoy estamos en capacidad de decirle a esos que nos hicieron el mal que los perdonamos y que queremos que en Colombia verdaderamente haya "Paz", yo estoy apoyando el proceso de "Paz" del Presidente Santos y voy a votar por él única y exclusivamente porque ha mencionado el tema de la "Paz", yo soy anti- santista porque le he hecho seguimiento hace veinte años pero hoy le digo a mis amigos, a mí familia que acompañemos el proceso de "Paz". Doctor Marulanda es que estamos cansados, estamos cansados de esa guerra, mire, es que nosotros salimos de la casa y no sabemos si volvemos, yo todos los días me despido de mis hijos y ahora en este contexto que nosotros estamos metidos, yo todos los días me despido de mis hijos y les digo: No se si los vuelva a ver, y de verdad que como he sufrido tanto eso y les he dicho a mis hijo: Mire, y a mi hijo de digo: Usted sale de la cada, llega a la universidad y

me dice que está dentro de la universidad, cuando haya salido de la universidad márkeme y me dice: Papá ya voy para la casa, porque la verdad es que hay una desconfianza y tenemos ese estigma de nuestra sociedad Doctor Marulanda que nosotros de verdad que vivimos con miedo, vivimos con miedo y si vivimos con miedo los que vivimos en la ciudad, entonces que será de esa gente que vive en el campo. Miren, en mi pueblo, allá no manda la policía ni manda el ejército, allá nada la FARC, allá le dicen a la gente: Usted no puede jugar domino, usted no puede jugar parques, usted tiene que salir a trabajar y esa es otra vida y otra cultura.

Pero Doctor Marulanda yo pienso que el País se ha polarizado en la "Paz" y en la "Guerra" pero con tristeza y con dolor uno tiene que decirlo, yo creo que nosotros ya nos acostumbramos a la guerra en Colombia Doctor Marulanda, si usted inclina la balanza y le pregunta al Colombiano y lo que estamos viendo hoy, mire las campañas Doctor Marulanda que están basadas en un tema, la "Guerra" y la "Paz" y el País esta polarizado, donde nosotros deberíamos de darle una posibilidad a la "Paz" Doctor Marulanda, a la "Paz" que es la vida, e la razón de ser y aquí no nos interesa eso, o sea, lo que nosotros menos valoramos en Colombia Doctor Marulanda que pena decirlo, es la vida; es lo que menos se valora en Colombia hoy, la vida, mire; nosotros colocamos las noticias Doctor Marulanda y lo que escuchamos ¿Qué es? Cuando hay algo interesante en el País Doctor Marulanda, lo económico, lo social, lo político, ahí no hay una extra, ahí no hay extra, los medios de comunicación, pero un impacto de la guerra y hay mismo salimos a comunicarlo. ¡Ese es el País! Que estamos viviendo hoy Doctor Marulanda. Y yo con eso quiero decirle que ojala usted siga multiplicando lo que se nos ha dicho en el día de hoy y de verdad que si usted me regala más adelante unos minutos de su tiempo, yo le convocaré unos amigos, o sea para que usted le de esa explicación a mis familiares, a mis amigos más cercanos, a mi equipo político, porque la verdad que eso es lo que nosotros queremos Doctor Marulanda y eso es lo que merece Colombia; Mire: Nosotros no hemos vivido un día en "Paz" en está querida y hermosa Colombia.

Ayer escuchaba al Presidente de España y lo que usted decía ahora Doctor Marulanda y a él le preguntaban ¿Qué si era posible que los comandantes de la FARC vinieran, salieran después de haber secuestrado, después de haber matado y han hecho muchas cosas, es posible que vinieran hacer política, de salir a las calles a conquistar los votos de los colombianos? Y él les respondió que si era preferible que esos señores estuvieran dando bala o estuvieran haciendo política, o sea, está el mensaje claro, que mejor que vengan hacer política, nosotros somos los que los vamos a elegir y a decirles: Tienen el respaldo del pueblo colombiano o no lo tienen. Entonces como supuestamente,

supuestamente hoy todavía como no hay un cese al juego, están diciendo que van a seguir matando, que van a seguir, mire: Doctor Marulanda usted lo dijo: Dentro de la guerra hay de todo y tiene que pasar de todo; usted no se puede sentar con un amigo a negociar, tiene que sentarse con los enemigos Doctor Marulanda, nosotros para que nos sentamos a negociar un "Proceso de Paz con los amigos" Concejal Gabriel Jaime, ¿Cierto con los enemigos? Pero Doctor Marulanda la reflexión es la siguiente: Es que usted ahí y nosotros nos convirtamos en los multiplicadores y decirle a la gente, a qué tenemos que apuntarle, independientemente de lo que pase el domingo, independientemente de lo que pase el domingo tenemos que, o sea nosotros tenemos que salir a decirle a nuestros amigos y nuestros vecinos a qué le tenemos que apuntar en Colombia que es la "Paz", nosotros no vamos a ver la "Paz" en Colombia, es muy posible que nosotros no la vamos a ver, nosotros es posible que si el Presidente Santos continúe, vamos a ver unos pactos, unos compromisos pero eso conlleva a mucho más de lo que verdaderamente es.

Yo quiero Doctor Marulanda hacerle dos o tres preguntitas si es posible y la primera quiero que usted me explique es lo siguiente: El término que ha polarizado mucho a los colombianos es: Verdad, Justicia y Reparación Doctor Marulanda. Lo segundo es que ¿Por qué y si tenía conocimiento, me imagino que con lo que usted ha estudiado, el por qué no se ha pactado un cese al juego en el "Proceso de Paz" que lleva el Presidente Santos.

Tercera: En su conocimiento, usted cree que si el Doctor Iván Zuluaga es elegido Presidente de la República, continúe con el "Proceso de Paz".

Doctor Marulanda y pedirle excusas en el día de hoy porque el Recinto de la Democracia hoy se encuentra medio es porque hay varios eventos, tenemos una inauguración que tenemos la invitación a una inauguración, inauguración no, se va a colocar la primera piedra del Megacolegio Marco Fidel Suárez, entonces hay unos compañeros que están haciendo acompañamiento pero antes quiero pues excusarnos de que el Recinto de la Democracia hoy se encuentra en un tema tan importante, un tema que es que nos gusta, pero mire..., y eso es la Democracia y eso es. Hoy es un tema tan importante, tan importante que yo creo que es el tema más importante para todos los colombianos, para los concejales, para la democracia Bellanita, que algunos concejales no están y ese es el tema más importante que tenemos que es la "Paz", la vida, porque si no tenemos vida, no tenemos absolutamente nada Doctor Marulanda.

Muchísimas gracias y mi Dios le pague.

Gracias Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Habiendo transcurrido dos horas de sesión, me corresponde declararnos y votar la sesión permanente, ¿Aprueban Honorables Concejales?

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Si Señor Presidente, ha sido aprobado.

Tiene el uso de la palabra el Concejal Francisco Vélez.

TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL FRANCISCO ELADIO VÉLEZ GONZÁLEZ

Gracias Señor Presidente. Un saludo a usted, Mesa Directiva, Honorables Concejales, publico que nos acompaña, Doctor Jorge Iván Giraldo, gracias Concejal León Fredy por permitirme intervenir antes, Doctor Iván Marulanda, ese nombre no hay que anotar mucho.

Yo coincido con mis compañeros en que usted es bienvenido al recinto del Municipio debido a la envergadura e importancia que recae sobre usted por haber participado en la Constituyente, en la Asamblea y en el amplio conocimiento y lo que usted desde allá siempre luchó y argumentó en el tema de lo que se refería a la terminación del conflicto. En esta Asamblea pues participó el M19 y las FARC no participó, ahora lo ven como un camino, como una opción, no sé por qué en su momento no participaron.

Nosotros hoy tenemos acá en el recinto el tema de la "Paz", del proceso, el tema como se enfoca en el departamento el "Proceso de Paz" y hubiese sido necesario hablar de "Paz" desligado del tema de reelección y desligado del tema de contradictores para poder hablar de "Paz" y usted toco una palabra y con base a ella voy a intervenir, usted toco la palabra "Reflexión", yo anote unas reflexiones no con el ánimo del debate ni de las replicas sino de escucharnos todos, por la misma esencia de la búsqueda de la "Paz" porque no podemos pretender que un Gobierno quiera y busque la "Paz" pero quien piense distinto le diga "Enemigo de la Paz" y mi voto es por Santos no precisamente como lo decía el Concejal Mosquera por la forma como se esté haciendo el "Proceso de Paz en Colombia", sino por la forma en que le ha ayudado a Bello, más que el Presidente Álvaro Uribe en su momento, por los recursos y la presencia en Bello, mi voto es por Santos pero difiero ya en el tema de "Paz", si yo quiero hacer "Paz", debo respetar la opinión contraria del otro y no hacer caballito electoral de que otro piense distinto, porque se supone que eso es lo que le criticamos a Uribe, que quien piense distinto no le

sirve y entonces este gobierno está siendo igual, si queremos la "Paz" yo también la quiero y en estas elecciones hay santistas, pero lo que pasa es que mirando la historia no creo, porque un "Proceso de Paz" su nombre lo indica es un proceso, es una serie de escalas sobre las cuales se avanza para llegar a ese objetivo y es una serie de escalas que incluye una voluntad de sentarse, un dialogo y si realmente hay voluntad, debe de haber un cese al juego mientras nos ponemos de acuerdo si hacemos la "Paz" o no, porque es que lo que no entiende la gente es que le Presidente no detenga a Timochenco porque están dialogando pero las FARC si le dan tiro de gracia la policía, eso es lo que no comprende la sociedad. Tenemos que hacer el perdón, claro, yo lo hago, las FARC mato un hermano pero es que el proceso del duelo es largo y no pueden pretender en discursos de la Abana decir; Si, hay que perdonar si queremos que por fin haya "Paz", díganle pues eso a los dos niños que vieron matar sus papás allá en Guadalupe Antioquia y que les cambio la vida o al que iba a desherbar café y piso la mina antipersonal. Ese proceso es largo, eso no es así de perdonar y hay "Paz". Y dentro de un "Proceso de Paz" tiene que haber un pos-conflicto, empleo, vivienda, educación, familia, todo lo que concierne pero yo no veo el planteamiento en cuestiones de empleo para esos quince mil, veinte mil, no sé cuantos guerrilleros se desmovilicen y los vamos a tener desmovilizados en los semáforos de las ciudades a cinco mil personas o diez mil, o más que lo único que saben es estar en la selva, delinquir, entrenar y portar armas. ¡Paz no va a ver! Y no es que yo sea enemigo de la "Paz", no lo soy, pero tengo que ser realista, ¿Qué voy hacer con esas gente? Esa gente tiene que trabajar, esa gente tiene que mantener los hijos. Entonces ahí es un error donde digamos con fulano habrá "Paz", con perano hay "Guerra", es que el negocio de la guerra es grande de parte y parte. En los diálogos del Caguán yo decía: Hombre, la FARC va a soltar medio territorio o va a entregar el negocio que tiene o unas pistas clandestinas despejadas, por ahí entraba y salía lo que fuera y se fortalecieron, solo porque Colombia quiera, la "Paz" no iba a ver, ¿Cuánto vale la prima y Orden Público de un General, un Oficial, un Agente, un día que trascurra en zona de orden público le cuenta doble para jubilarse? Entonces la guerra es un negocio para ambas partes. Yo quiero la "Paz" ¡ojo! No quiero que se mal interprete, ni que soy zuluaguista, ni que soy..., yo quiero la "Paz", lo que no quiero es que sea trampolín electoral porque no le veo otra. Es que si queremos realmente la "Paz", hagámosla en Colombia, que no hay garantías, por Dios...

Para mí y con todo respeto las FARC ha sido tan poco seria, cuando hubo la Mesa en el Caguán en la zona de distención, Manuel Marulanda no fue que porque no había garantías de seguridad para él, en su propia zona dejo la silla vacía. Entonces siempre han sido sofismas para que no los toquen por un tiempo, para que no los ataquen por un tiempo, pero ahí si lo que dice el

comercial: "Usted presta sus hijos para la guerra" los hijos están combatiendo todavía, los policías todavía los están matando pero a los cabecillas no, porque estamos en proceso ¿cierto? es lo que hombre no, no, no, no sé qué sentimientos toque pero yo quiero la "Paz" solo que de una manera más y más sabiendo la historia, todo el mundo dice: Eso se revienta pasadas la elecciones, yo espero que no, pero si espero que incluyan otras cosas, otra clase de perdón, otra clase de proceso, yo no espero que aquí vengan y me digan perdón por haber dejados niños huérfanos, perdón por haberle matado a su papá, no lo van hacer, pero no es tan fácil como perdonar para que pueda haber "Paz".

Usted decía Doctor que otros países tienen presidentes ex guerrilleros y que ha sido bueno en esos países, no en Colombia porque jamás se podrá comparar la guerrilla de Colombia con el movimiento trece de noviembre en Guatemala o el movimiento Sandinista en Nicaragua o las ideologías del Chef en Cuba. Allá funcionan presidentes ex guerrilleros, la guerrilla de Colombia ha sido muy distinta por sus minas, por sus secuestros, por sus negocios ilícitos, yo no veo cuando lucharon por ese pueblo que dicen representar y que dicen defender, yo no veo cuál es el ejército del pueblo para el pueblo. Y no soy de derecha, el Concejal León Fredy sabe que me gustaba mucho el M19, porque si los vi repartiendo víveres a la gente menos favorecida en Cisneros Antioquia hace unos treinta años, era esa ideología Robín Jut, era esa ideología soñadora ¿Cierto? entonces no es que este parcializado, yo me gustaba Esperanza, Paz y Libertad cuando entro a la vía civil.

Usted también decía que se convertían en..., usted lo reconoce, esta gente se convertía en delincuencia común, yo pienso que no serían tan delincuentes común doctor porque seguirían teniendo una doctrina, un entrenamiento, las armas y su negocio ilícito, simplemente van a cambiar de nombre como lo hicieron las autodefensas cuando se desmovilizaron, se pasaron a llamar Águilas Negras, luego Urabeños, luego los Usigas y luego los Rastrojos pero "Paz" no hubo. Entonces aquí porque se les permita a unos cabecillas de las FARC hacer política no significa que llego la "Paz", porque esos otros muchachos van a seguir con su quehacer, con lo que saben hacer, delincuencia común cuando desafortunada o afortunadamente nos toco en los barrios y teníamos que atracar para comprar munición para defendernos de las milicias populares o teníamos que en fin, porque nosotros no entrenábamos, no teníamos patrocinio ni teníamos un negocio ilícito que nos sustentara esa guerra, entonces esta gente que sabe movilizar no sabe ser tan común, ellos van a volver al monte y seguirá la historia y seguirá el conflicto; entonces a mí con todo respeto mi voto es por Santos pero que no venga hablarme que llego la "Paz" y que con el otro vamos a seguir en "Guerra" igual seguimos en

“Guerra” y no tanto por un gobernante y otro, sino por el pensamiento colombiano que tenemos del facilismo, de las cosas que les prometen a los muchachos.

Entonces alguien me decía: Es que Santos va a crear treinta y cinco mil empleos para ellos y yo les digo: Y por qué no se los crea a los muchachos que salen del colegio para que los que están en el monte digan: Hombre, en la ciudad hay opción de empleo, me voy para allá, no tengo necesidad de estas aquí, pero si se nos crea al que está en el monte, el muchacho de bien qué hace, tomar las armas; entonces lo que estamos es nutriendo esa guerra y lo propuso hace años el Doctor Luis Pérez cuando fue Alcalde de Medellín y yo fumaba mariguana en la esquina de Paris: Medio sueldo mínimo para cada guerrillero movilizado y yo decía: ahí había un pitico porque iba a decir un palabra, que pena, yo soy bachiller, yo fui el segundo puesto en las pruebas ICFES en mi colegio y en ese entonces no había medio salario mínimo para mí y me vino a escuchar el Alcalde de Bello Oscar Suárez Mira porque nos recogió en la esquina de la Maruchenga y nos trajo a la banda de los tintos fríos y nos llevo para una finca. Si yo no pruebo la mariguana y no empuño las armas, de pronto no me escuchan.

Entonces es cómo nutrimos la guerra desde el mismo Estado, desde nosotros mismos, es cómo alimentamos esas ganas, ese deseo del muchacho querer trabajar y como a ellos si les prestan y les dan mecanismo, entonces se van para allá y así desmovilizaron cualquier cantidad de jóvenes de los barrios que se prefirieron hacerse pasar por autodefensas para que al desmovilizarse le dieran una mensualidad porque dentro de la legalidad no se las daban.

Entonces, yo pienso Doctor Iván y concejales compañeros, todos queremos la “Paz” pero esto no es tan romántico, esto tiene que ser un proceso más largo, no producto de un gobierno o de un presidente u otro, sino de un verdadero compromiso de los actores. Yo pido disculpas si mi discurso fue diferente, si no, yo hubiera querido haber dicho lo mismo y todos muy contentos y entonces no tendría sentido que usted hubiera venido doctor, porque el debate, usted lo ha dicho concejal: El debate se enriquece es cuando precisamente hay puntos diferentes. Yo le voy a dar la oportunidad al presidente Santos, espero que si se le den las cosas y que no una vez más sea utilizado como fue utilizada la sociedad en años atrás, que esta vez sí sea, le veo muchas ganas y mucho empuje y eso si le marca la diferencia al Doctor Sergio Fajardo porque ha tenido iniciativas de “Paz” en el departamento, incluso antes de, el “Proceso de la Abana”, ahí si le veo yo como perrenque al hombre, ahí si le veo yo una cosa más sincera.

Entonces, yo le agradezco y ojalá que haya una próxima oportunidad, y ojalá que de pronto tome mi número para que me digas: Hombre Concejal, ve, te equivocaste en esto, tu apreciación fue esta o que si haya más comunidad para que mucha gente también pueda expresar cosas que tiene en sus mentes, pero no ha sido en vano y si no estamos todos, los que estamos debatimos, conversamos y compartimos.

Muchas gracias a usted Doctor Iván, muchas gracias Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Tiene le uso de la palabra la Doctora Estella Suárez.

TIENE LA PALABRA LA HONORABLE CONCEJALA NUBIA ESTELLA SUÁREZ CARO

Gracias Vicepresidente Segundo. Un saludo muy especial a usted, a todos mis compañeros concejales, al Doctor Iván Marulanda darle la bienvenida y público que nos acompaña en las gradas.

Doctor Iván agradecerle por este tema tan valioso que usted nos trae en este recinto. Me parece muy importante que el Gobernador de Antioquia se esté preparando, esté preparando su territorio para la "Paz".

Yo sé del trabajo de Casa de Justicia que allí llegan todos los conflictos de la comunidad de Bello y es algo muy complejo porque llegar a una concertación es bastante difícil porque siempre va a ver un ganador y un perdedor. Doctor Iván a mí me preocupa es la realidad que estaos viviendo, que están viviendo nuestros niños acá en Bello; hay niños de siete y nueve años con una mentalidad de delincuencia, de una mentalidad de violencia, ya, y esto es porque, porque sabemos la situación económica que viven sus padres, familias disfuncionales, sabemos que no hay empleo para las mujeres y es una..., como usted lo dijo ahora, una sociedad desigual.

Yo quisiera saber Doctor Iván, fuera del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ¿Qué otras instituciones se están preocupando por estos niños para sacarlos de esta delincuencia en la que están?

Muchas gracias Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Con el uso de la palabra el concejal León Fredy Muñoz.

**TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL LEÓN FREDY MUÑOZ
LOPERA**

Muchas gracias Señor Presidente. Un saludo especial para el Doctor Iván Marulanda, muchas gracias por acompañarnos en esta buena plenaria de todos los compañeros que aun están presentes, concejales y obviamente a quienes nos acompañan en las barras.

Pues es agradable Doctor Iván cuando una intervención de estas genera todo este montón de comentarios, de posiciones, unas a favor otras no tanto pero en fin, esa es la democracia y ese es el debate, pues ni menos faltara cuando todos hemos nacido en medio de la guerra y en diferentes actores y en diferentes momentos pues estar todos de acuerdo. Yo creo que cada uno habla desde su historia y parte de esto yo quiero comenzar mi intervención compañeros también por los que han generado toda esta violencia que hoy también estamos viviendo y que hemos nacido en esto, o sea, yo nací en la guerra como todos los que están aquí. El Doctor Iván dijo que tiene sesenta y ocho años y también es nacido en la guerra porque aquí la guerra empezó no con las FARC, aquí la guerra empezó hace rato, hace más rato empezó y lo menciono el Doctor Iván ahora, pues muy claro fue con el Partido Liberal y el Partido Conservador que son los que empezaron y ahí son los fundamentos de la guerra, ahí empezaron, o sea la guerra no empezó con los grupos subversivos, Pacho ni compañeros, empezó con el Partido Conservador y el Partido Liberal, así de sencillo y eso tiene que quedar completamente claro en la historia de nuestro País, por muchas políticas ideológicas, religiosas, en fin..., y ahí se empezó, se fueron matando. Las únicas historias que yo encuentro de mi papá son historias de guerra, le toco pagar servicio, le toco combatir con la chusma, le toco matar chusmeros, le toco ver caer compañeros de él, del ejército en ese entonces Doctor Iván. Entonces, somos productos de eso, entonces nacimos en eso, somos una generación que nacimos en la guerra pero también Pacho y compañeros podemos ser esa generación constructores de "Paz" como dijo Petro en una de sus intervenciones en la Plaza de Bolívar.

Tenemos que ser la generación de la "Paz", somos una generación nacida en la guerra pero tenemos un enorme compromiso y es ser la "Generación de la Paz", que ayudemos a construir esa "Paz". Pacho, uno estudias la historia de este País que a mí me agrada mucho y es una historia llena de sangre, llena de sangre, llena de desplazados, llena de un montón de cosas cuando nace las guerrillas fue para disfrazar un montón de cosas también, porque ya ahí se empezó hablar de las guerrillas, entonces dejamos esa historia atrás, esa historia de la chusma liberal contra los otros combatientes conservadores y nunca dijimos nada, yo creo que es el tiempo hoy, es el tiempo hoy de contar la historia bien contada para que no se repita Doctor Iván porque tenemos que

contarla, porque hay víctimas por miles, por billones, un país donde tenemos más de cinco millones de desplazados, más de doscientas mil personas muertas, más de veinte mil desaparecidos, o sea, es un País que tiene que contar la historia, pero que tenemos que contarla de una manera para que no se repita y empezar aportarle en la construcción de otra historia distinta, vea cuando nacen las autodefensas que es producto también de esas guerrillas y ese fue el sofisma, es que hay que combatir las guerrillas y nacieron las autodefensas, supuestamente como unos grupos antisubversivos, que ese fue el sofisma más grande porque no nacieron realmente para eso y eso no lo explica muy León Valencia en unos de sus últimos libros, o sea, esas autodefensas nacieron fue para apoderarse de las tierras de nuestros campesinos y por eso hemos vivido tanto desplazamiento en los últimos treinta años que vemos como el Área Metropolitana Doctor Iván hoy tiene casi el setenta por ciento de nuestros habitantes en Antioquia, el Área Metropolitana que es el territorio, el dos, casi el dos (2%) por ciento del área de nuestro territorio antioqueño es el territorio que tenemos en el Área Metropolitana y tenemos casi el sesenta por ciento de la población y es debido a todo ese montón de violencia generada desde esos años, generada por esos nacimientos autodefensas con el sofisma de combatir las guerrillas pero en realidad lo que se hizo fue precisamente apoderarse de la tierra de los campesinos que hoy tienen enormes territorios y eso va también en ese "Proceso de Paz", uno de los puntos. Por eso a mucha gente no le gusta el "Proceso de Paz" porque es uno de los puntos que habla de tierras, porque claro, es la tenencia de la tierra, ¿En manos de quién está la tierra hoy? ¿En manos de quién está hoy? En una inmensa mayoría de esos paramilitares nacidos producto de supuestamente combatir las guerrillas, se apoderaron de la tierra, se apoderaron la tierra también y hay que decirlo, los políticos conestando precisamente también con los paramilitares y con las FARC, con la BACRIM, con los grupos, con las BACRIM y ahí está también, o sea todo este montón de cosas hay que decirlo porque este proceso hay que decirlo con la verdad como usted dice, aquí no podemos ocultar nada cuando se trata de hablar, de construir la "Paz" Pacho y uno dice, y uno dice: Es que aquí Basilio es una persona que sufrió, él fue Alcalde de Bojayá, le toco padecer la guerra, a Pacho le mataron un hermano que era militar en confrontación con la Guerrilla, mi papá tenía una finquita y la perdió por la Guerrilla, mi hermano tuvo que salir exilado de nuestro país por los paramilitares y aquí yo creo que todos de alguna manera tenemos algo que ver con esa violencia, por eso, o sea por eso, porque algo tenemos que ver, es que tenemos que meternos con toda a construir la "Paz" a construirla, porque no significa que es que el domingo obviamente mi voto es por Santos también lo digo, no es que el domingo entonces gana Santos y se dio la "Paz", no, y el Doctor Marulanda en eso fue claro, aquí hay que construir la "Paz" posterior a eso, posterior a esa

negociación en la Abana vendrán temas muy duros, temas muy álgidos, temas muy duros compañeros y no es ahí porque la "Paz" la tenemos que construir colectivamente, colectivamente! cuando vamos a rezar... a las víctimas que hoy afortunadamente ya están en las mesas porque se reconoce el conflicto armado y eso reconoce a las víctimas Pacho, ese es un punto importantísimo..., claro, y todo se va corrigiendo en el camino, es que todo hay que irlo corrigiendo en el camino, todo hay que irlo, Pacho eso es la cosa que hay que hacer hoy, yo creo que hoy tenemos una enorme responsabilidad con el país! Yo creo que si sacamos del imaginario colectivo esa historia de "Guerra" pues no vamos a legitimar lo que hoy en las ciudades, Pacho y es una realidad y no solamente en Bello, en todas las ciudades como los grupos armados al margen de la Ley, Paracos, BACRIM, como los quiera llamar, son los que tienen hoy copadas las ciudades, son los que hoy además sustituyen al Estado en muchas acciones, son los que hoy resuelven problemas de parejas, son los que hoy le prestan a los funcionarios públicos dineros porque aquí nos lo dijeron que es que le prestan el paga diario para resolver su situación inmediata y eso se volvió como una cosa legal, o sea, están sustituyendo al Estado, yo creo que en ese proceso esos temas hay que hablarlos y si sacamos del imaginario colectivo el tema de la violencia, el tema de la guerrilla, pues yo creo que hay que venir entonces a mejorar la seguridad ciudadana en la Urbe que es donde está viviendo más del setenta (70%) por ciento de nuestros ciudadanos y ciudadanas. Entonces yo creo que todo este tema de la "Paz" genera otro montón de condiciones y bienvenido, bienvenida la propuesta de esos siete puntos que nos dejó, pues yo personalmente quede maravillado y así tiene que ser porque sí habla de todos los puntos, o sea, de muchas cosas que se requieren para construir una verdadera "Paz" Doctor Iván.

Y en este tema desafortunadamente Pacho hay que mirar la historia y todos esos temas vienen siendo coyunturales en momentos electorales, recuerde usted cuando la toallita, la famosa toallita también sirvió para que Pastrana fuera Presidente, la famosa foto ella, después posterior a eso cabalga Álvaro Uribe en que él en seis meses iba acabar la guerrilla y eso sirvió para que fuera Presidente y lo reeligieron porque no le alcanzó los cuatro años pero si lo iba acabar y no funcionó; o sea, entonces todos han cabalgado en eso de la guerrilla para hacer de alguna manera presidentes, ocuparan curules en el Congreso y no sé que más, por eso es el momento entonces que el debate sea otro, que el debate entonces no sea cabalgar sobre la violencia para seguir generando violencia sino que el debate sea: "Empecemos a construir la Paz colectivamente en todos los rincones del país, en todos". Yo creo que esa apuesta haya que hacerla compañeros y hay que hacerla con todas nuestras condiciones, con todos nuestros amigos y empecemos a..., yo creo, yo creo, yo guardo la esperanza que me toque así sea muy viejito ver otras condiciones,

tengo cuarenta y dos años recién cumplidos papito los cumplí el viernes pasado, y espero que a mis setenta años pueda ver unas condiciones distintas Doctor Iván, unas condiciones distintas de vida porque si vamos cambiando en el tiempo, en el transcurrir de los días que se nos salgan de nuestras mentes el tema de la violencia, que en ultimas eso transversaliza al ser humano en todas sus condiciones, o sea hemos transversalizado todo en la política, aquí nos hemos dado duro, aquí hemos hecho cosas donde confrontamos políticamente y donde casi que llegamos a la agresión física por temas políticos y eso tiene que ver con todo ese imaginario colectivo que tenemos ahí de violencia Cesar Bladimir y es una manera entonces de cómo hacemos apuestas colectivas pensando en el bienestar de la ciudadanía que en últimas toda esta apuesta tiene que redundar es en el bienestar de los ciudadana y las ciudadanas del país y en este caso de nuestro Municipio. Yo aquí lo he mencionado y lo he dicho: La clase política Bellanita tenemos una enorme responsabilidad y es hablar de ciudad, es cómo colectivamente podemos construir otra historia y eso es lo que mínimamente merece nuestros ciudadanos, que nosotros los dirigentes políticos asumamos con responsabilidad el futuro, eso es lo mínimo que podemos hacer, esa es la mínima responsabilidad que podemos hacer y es precisamente lo que mencionaba el Doctor Iván, es cómo administramos lo público, como lo público tiene que colectivizarse, cómo lo público tiene que ir realmente redistribuido de una manera equitativa donde la gente más necesite como dice Fajardo "Lo mejor para los más humildes" y así tiene que ser y eso tiene que ver con temas de "Paz y Bienestar" y tiene que ver..., Pacho ¿Tu vivías en Paris? Yo vivía en Santander casi a la orilla de la quebrada en los ranchos, la carrera ochenta ahí donde vos vivías era sino pasar la quebrada, donde está el tubo, también en esas condiciones nos toco padecer, en esas esquinas nos toco ver la violencia, quien no fumo..., en esas esquinas, en esas esquinas nos toco nacer, en medio de la violencia cuando estaban los magníficos que a usted le toco padecer eso, en mi cuadra vivían casi todos, en los ranchos, ahí construimos la historia y somos parte de eso. Si uno se pone a contar cuántos amigos han muerto de uno u otro lado pues no terminaríamos nunca porque no quiero que eso siga pasando, Etellita no quiero que eso siga pasando, por eso le apuesto a la "Paz" con toda y le he apostado hace muchos años a la "Paz" porque esas cosas no se pueden repetir más. Hay una amiga de Niquia que me acompaña a mí en estas lidias políticas, hace tres meses le mataron un sobrino en el Caquetá que estaba, un sobrino policía lo mato la guerrilla y hoy dice: No voy apostar a Santos, voy a votar por Zuluaga y no me insista porque vea lo que le paso a mi sobrino, y yo le dije: Por eso mismo, porque eso le paso a su sobrino, no podemos permitir que le siga pasando a muchos sobrinos de muchas personas, a muchos hijos e hijas de muchas personas, por eso hay que acabar con esa guerra tan absurda que es una guerra donde se matan los pobres contra los pobres para que una oligarquía

viva tranquila, eso es esta guerra Iván, aquí no vemos combatiendo a ninguno de los hijos que hoy están, aquí no vemos combatiendo a los hijos de los ministros, aquí vemos combatiendo a los hijos e hijas de las clases pobres populares de nuestro país, vaya a ver quiénes son los guerrilleros, pobres, campesinos en su inmensa mayoría, vaya a ver quiénes son los soldados, campesinos en su inmensa mayoría, vaya a ver quiénes son los paramilitares rasos que están combatiendo, pobres; pero claro, los paramilitares ricos, muchos de ellos hacen parte del Congreso, muchos de ellos están cuidados pero ellos no combaten, entonces una guerra absurda donde se matan los pobres contra los pobres, eso es lo que pasa, es lo que viene pasando y esto es de interés que aquí lo han mencionado, es que la guerra es un negocio enorme, por eso a muchas y a muchos no les gustaría que la guerra se acabara, porque esto posibilita, esto posibilita tener esos sofismas de distracción para seguir allá en esos sitios que mencionaba el Doctor Iván, en esas minas ilegales, ahí imposibilita todo ese montón de cosas. Por eso yo quiero que se de este proceso, que se firme esta negociación que ojala se firme pronto con cosas claras, se firme pronto y que salga ese documento y que tenga la posibilidad todos los colombianos y colombianas de conocerlo y de ir a las urnas en la condición jurídica que se defina, el plebiscito, el referendo como sea y que la gente lo pueda coger o que no lo pueda coger sí no les gusta, también es la otra opción; pero por lo menos que se dé la oportunidad de determinar de que esa salida negociada a este conflicto absurdo se dé, se dé.

Y para terminar Señor Presidente, Iván si usted bien lo desea, pues primero, el documento pues la grabación de su exposición yo creo que puede ser un buen material Señor Presidente para de pronto transcribirlo muy rápidamente porque me parece que la intervención suya nos saca de un montón de cosas, me parece maravillosa esa intervención y aquí nos tiene de más de tres horas hablando de este tema. Transcribirlo Señor Presidente y muy ligero mandarlo para que lo estudien los JALES, las acciones comunales y también hacerle una propuesta si es posible que está misma semana podamos hacer otro encuentro pero en un auditorio, convocar a las acciones comunales, a las JALES, a la ciudadanía para que nos hable de este tema que lo que usted dijo, pocos lo saben, o sea, pocos o es más, yo me vine a enterar ahorita que viene trabajando ese tema de esa manera y yo creo que la gente tiene que saberlo, tiene que saberlo y no solamente por el tema electoral, es que la gente yo creo que ya hoy decidieron por quien van a votar, hay otros que de pronto están confundidos por el tema de quién y qué cosa la guerra y esto, pero por lo menos para tener un poco más claro que bien lo menciona el Doctor Iván, pues yo creo que es importante si tiene tiempo y eso Señor Presidente, usted hoy está presidiendo esta plenaria, yo creo que no es descabellada la idea entre

viernes o sábado convocar, mirar que no vaya a chocarse con uno de los partidos porque ahora hay que todo hacerlo pensando en los partidos, que todos los eventos que se realizan ahora porque claro, nos metieron en el cuento del mundial y bacano, rico, hacer eso si usted tiene tiempo Doctor Iván, en un auditorio, que lo llenemos, que lo llenemos y hacer eso, yo creo que esa idea hay que hacerla y no solamente en este momento sino seguirla haciendo, seguirla haciendo e ir preparando la gente para que vaya teniendo una visión más clara de qué es la "Paz" y cómo podemos aportarle a la "Paz", yo creo que eso lo vamos haciendo y de esa manera también la clase política Bellanita que tenemos que ir pensando en eso, en cómo precisamente evitar esas peleas que hay veces se vuelven hasta intestinales, viscerales por le deseo del poder y más bien construir una propuesta colectiva para la ciudad que me parece interesantísimo poder desquebrajar un poco esos esquemas y ponernos de acuerdo, ponernos de acuerdo en cómo construimos lo mejor para los Bellanitas independiente del que encabece y del que vaya a estar ahí, pero tener un alineamiento por lo menos programática a muchos años, a muchos años, que sea un acuerdo real de la política y de los políticos construir a treinta años, es que Bello necesita a treinta años llegar allá y entonces esa es la línea, vamos a una contienda tranquila y el que gane pues sigue en esa línea que eso es un tema de "Paz" que eso hay que hablarlo.

Yo dejaría ahí, pues hay muchos temas que hablar, me apasiona mucho esto, esto de la "Paz" y aquí tome un montón de notas, listas enormes que habría que aportarle a esto, soy un apasionado de este tema porque creo que con la "Paz" puede venir educación, puede venir inversión, puede venir empleo, pueden venir espacios, si, definitivamente con la "Paz" haremos más que con la guerra, ya conocemos bastante de la guerra, bastante conocemos de la guerra, aprendamos a conocer de la "Paz" porque creo que no sabemos nada de la "Paz" y esto tiene que ser un aprendizaje, tenemos que desaprender la guerra para aprender la "Paz", eso tiene que ser hasta pedagógico, eso es un concepto pedagógico el desaprender para aprender yo creo que es interesante y tenemos que empezar a manejarlo desde ahí.

Le agradezco mucho Doctor Iván por su presencia, yo sé que usted en estos momentos es un tipo ocupadísimo no solamente con los temas de la gobernación sino con lo que a usted le apasiona que es esto de la "Paz", esperamos pues nos acompañe en una próxima ocasión, ojala sea en esta misma semana y hacemos un evento bien bonito con miles y miles de personas.

Muchas gracias Doctor Iván, muchas gracias Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Concejal Francisco.

TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL FRANCISCO ELADIO VÉLEZ GONZÁLEZ

Gracias Señor Presidente.

Antes pedirle disculpas al Doctor Iván pero esto significa pues que no paso inadvertida la presencia del doctor con nosotros y ustedes saben que ha habido secretarios hasta donde ni hablamos, hoy si.

León Fredy no, es que usted tiene toda la razón hermano y iojo! concejales con esa reflexión que nos hace el Concejal León Fredy: Nosotros los partidos políticos hicimos la guerra en Colombia, los que están allá son consecuencia de esa guerra que nuestros jefes políticos hacían y la chusma y la contra chusma no hacían más que hacer el mandado y eso paso hoy, hoy en los barrios los de unos partidos pelean con los de otros y son los que menos alcanzan los triunfos de esas peleas pendejas.

Concejal León Fredy, yo también quiero la "Paz" pero es que por querer la "Paz" es que no le veo alas al proceso. Yo veo siete líneas del Doctor Iván muy claras y las está enfocando y las veo consecuentes con lo que se está haciendo en la realidad, no lo veo en la Abana, yo quiero un "Proceso de Paz", yo quiero la "Paz" pero no una "Paz" politizada, esta tan politizada que el mismo Iván Márquez salió hablar la semana pasada invitando a votar por la "Paz", o sea que la voluntad de "Paz" de ellos solo dura mientras este X o Y Presidente, ellos deberían de decir: Hombre, vote libremente, igual aquí estaremos dialogando con el que gane. Entonces, ahí es donde ya no me suena, yo si quiero la "Paz" pero ahí no me suena y tenemos que ser la generación de la "Paz", pero hay una diferencia cuando lo dice los candidatos a la presidencia y cuando lo dice Petro y es que Petro no está en campaña, por eso yo a él si le creo.

Gracias Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Concejal Bladimir.

**TIENE LA PALABRA EL HONORABLE CONCEJAL CESAR BLADIMIR
SIERRA MARTÍNEZ**

Gracias Señor Presidente.

No, lo que pasa es que, no, a ver Honorable Concejal Francisco, mire: No lo miremos tan radical, es que es un tema tan sensible que hoy ya tiene que pasar por las líneas de procesos electorales, por obvias razones, porque es un tema que nos interesa a una sociedad y qué hace un político en su momento de intentar, de intentar convencer a un electorado, tocar los temas que le interesa a la población, lo que pasa es que hay que tomarlo con tranquilidad, es como si nos ponemos a ver el tema desde el punto de vista: Es que cómo es posible que un político tome el tema de la pobreza o el tema de la desigualdad social y el tema del hambre como un tema electoral si es un derecho fundamental de los ciudadanos, no lo debería..., pues si esa es la problemática que vivimos, eso es lo que queremos escuchar, quién se compromete más a que ese tema busque una solución.

Esta es la Democracia y eso nos hace sentir muy orgullosos y de hecho eso es el punto de partida, respetar la diferencia e intentar llegar al consenso, obviamente cada quien escucha y defiende sus postulados pero una de las cosas fundamentales en todo este cuento es partir de no ser tan radicales porque si no nos llenamos de motivos y con seguridad le vamos a encontrar muchas más complicaciones al tema. Partamos de que en algo si estamos de acuerdo ¡Todos queremos la Paz!

Gracias Señor Presidente.

**TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS
MARIO ZAPATA MORALES**

Con respecto a lo que manifiesta el Honorable Concejal León Fredy, si quiero solicitarle al Señor Secretario si no es posible oportunamente la transcripción del acta, si al menos el audio de esta sesión enviarlo a las diferentes redes sociales, al Facebook y a los miembros de las acciones comunales de las J.A.L donde tengamos los correos, enviarlo también Doctor Carlos Carmona.

Con el uso de la palabra el invitado del día de hoy Doctor Iván Marulanda para las inquietudes que plantearon algunos concejales.

**TIENE LA PALABRA EL SEÑOR IVÁN MARULANDA ASESOR DE LA
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**

Gracias Señor Presidente, gracias Honorables Concejales.

Yo soy un político de muchos años, de más de cuarenta años de lucha política y les quiero decir que este debate que ustedes han protagonizado hoy me ha llenado de emoción y de orgullo como demócrata, los felicito, las felicito, es extraordinario, extraordinario; eso es la democracia y eso es la construcción de un país mejor, debatir como ustedes lo han hecho en la inteligencia, en sus convicciones, con respeto pero con claridad, muchas gracias. y muchas gracias Señor Presidente por el honor de estar aquí y por darme la palabra para referirme a algunos temas.

Hace unos años siendo Senador de la República entre el año 86 y el año noventa, no recuerdo exactamente en qué año pero yo creo que en el año 87, fuimos invitados un grupo de congresistas a Europa, entre ellos recuerdo al Senador Álvaro Uribe Vélez que éramos compañeros en el Senado y en la Comisión Séptima del Senado, el Senador Mazuela nieto de Laureano Gómez, un Senador de apellido Oviedo del Meta y un representante a la Cámara que se llamaba Braulio Herrera Comandante de las FARC elegido Representante a la Cámara por la Unión Patriótica, un grupo realmente muy original, estaba el Senador Uribe cuyo padre fue asesinado por las FARC, estaba el Senador Oviedo que fue secuestrado por las FARC. Estaba el nieto de Laureano Gómez y de eso no hay que dar muchas explicaciones de lo que significa ese nombre en la historia, y un guerrillero de las FARC. Eso fue una gira larga por Alemania de unos, yo diría unos quince días en donde convivimos con respeto, con respeto desayunábamos, almorzábamos, comíamos, estábamos en el mismo hotel, en las mismas reuniones y en las mismas conversaciones y en las mismas discusiones y dialogando entre nosotros sobre las cosas, ese fue un episodio de nuestras vidas inolvidable. Y quiero traer a propósito una conversación que tuvimos ese grupo con el ideólogo del Partido Social Demócrata de Alemania al cual pertenecía una figura emblemática de Alemania que se llamaba Billy Bran, no era con Billy Bran la conversación, era con el ideólogo de ese partido en ese momento, un hombre que vivía muy austeramente en una casa en el campo, allá nos llevaron y este hombre nos dijo lo siguiente a raíz de una pregunta que yo le hice, le dije: Díganme una cosa ¿Y ustedes el Partido Socialista Demócrata de Alemania por qué no volvió a ganar elecciones, ustedes por qué no volvieron a ganar elecciones? Estaban en el Gobierno del Señor Kohl que se prolongo durante muchos años y luego vino una sucesión que no es del caso, en esos momentos estaban los conservadores empoderados en Alemania y les dije: ¿Ustedes por qué no volvieron a ganar elecciones? Y me dijo: Doctor Senador le voy a explicar por qué: Cada partido político y cada idea política representa una opción para la sociedad y tiene mayor o menor vigencia según sea las realidades históricas del pueblo, de la Nación. Hay momentos en que son muy oportunos, somos muy oportunos los socialistas demócratas, por ejemplo: Nosotros hicimos la

reconstrucción de Alemania después de guerra, Alemania estaba arrasada por la guerra, desmoralizada por la guerra, desmoralizada no solamente por la destrucción sino por el protagonismo que había tenido en el mundo por todo lo que ocurrió. Esta es una fuerza que tiene un sentido humanista y un sentido de solidaridad con los débiles, con los que sufren y entonces en esos momentos fuimos muy oportunos para la reconstrucción de Alemania. Hoy, estamos en otra realidad muy distinta, hoy es el país más tico de Europa, hoy es un país poderosamente rico desde el punto de vista económico y en ese escenario ya los socialistas no somos tan útiles ni tan interesantes, en esos momentos de riqueza los que son realmente eficientes son los conservadores porque tienen una noción de la riqueza, de ampliar el poder económico y eso es lo que necesita en estos momentos Alemania, o sea Senador a nosotros nos va a llegar algún día otro momento y entonces en ese momento vamos a tener el poder pero por lo pronto aquí estamos debatiendo, presentando nuestras ideas, nuestras propuestas y manteniéndonos vigentes en la vida y en la historia de Alemania, esperando nuestro momento. Eso, explica asuntos que han quedado planteados en este debate y es, miren: No existe en la democracia y ustedes ismos lo han dicho, una verdad absoluta, una verdad para todos los tiempos, para todas las circunstancias, cada momento es una oportunidad para una verdad distinta, es más, en el recurso de la historia las verdades se confrontan unas con otras para construir sobre ellas verdades nuevas, verdades más poderosas, más ricas, más sofisticadas, más complejas, este debate es una construcción de verdades mejores y eso me alegra muchísimo. Es, lo que tenemos que trasladar al debate nacional y lo que esperamos los demócratas del debate nacional, no que no haya confrontación Señor Presidente y Honorables Concejales, no, sino que haya una confrontación en las ideas, en las razones, en la información y que la consciencia colectiva vaya sobre esas razones y sobre esas verdades construyendo su propia verdad y una verdad mejor.

Hay una cosa que tenemos que tener clara en este proceso histórico de la "Paz" y es que no estamos ante un evento o un estadio, o un escenario que surge de la noche a la mañana, no, es un evento, es una opción, es una realidad, es un debate que surge de la historia, de muchas cosas que han pasado en este país y que se acumulan en los tiempos para traernos al momento actual, a la situación contemporánea. Aquí han habido muchos intentos de "Paz", muchos intentos de "Paz", aquí ha habido entrega de armas, aquí ha habido armisticios, aquí ha habido indultos, amnistías, aquí ha habido desmovilizaciones, aquí ha habido fuerzas guerrilleras que se han hecho elegir y seguimos en guerra, y seguimos en guerra. La diferencia son dos la diferencia, una: Todo eso que ha ocurrido desde el pasado es una experiencia acumulada sobre la cual estamos construyendo este momento de la historia,

con ese conocimiento y con esas experiencias, lo que paso en la "Paz" de Betancur, lo que paso en el frente nacional antes, en la "Paz" de Betancur, en la "Paz" de Marco, en la "Paz" de Gaviria, en la "Paz" de Pastrana, todos son acumulados históricos para el conocimiento de nuestro pueblo, de nuestros comportamientos, de nuestros tiempos y sobre esa experiencia estamos construyendo un nuevo modelo, un nuevo esquema, una nueva opción. Esa es la primera diferencia, que hoy tenemos una experiencia que antes no teníamos, un conocimiento que antes no teníamos y que estamos construyendo sobre esas experiencias y esos conocimientos.

La segunda diferencia está en una cosa curiosísima que yo se los manifiesto con verdadera sorpresa y es que nunca en los procesos de "Paz" contemporáneos a partir de los años cincuenta, nunca se pensó en lo que ocurriría y en lo que debería de ocurrir después de la firma de un Acuerdo de "Paz", es decir; nunca se pensó en el pos-conflicto, se pensó siempre que la "Paz" era la firma de un acuerdo entre los guerreros y nunca se pensó que ahí era donde empezaba la construcción de "Paz", hoy, hoy, este Acuerdo de "Paz" parte de ese reconocimiento ideológico, intelectual, político cuando dicen, en el Acuerdo se dicen las reformas, las reformas no son una condición para la "Paz", para la firma de estos acuerdos, las reformas las vamos hacer juntos después de que dejemos de dispararnos, es decir: Aceptamos que la construcción de "Paz" es un proceso que toma mucho tiempo y que tiene que hacerse sobre la base de que no nos estamos disparando, ahí hay una diferencia muy grande que explica la viabilidad digamos de este momento histórico. Ahora, ustedes, todos nosotros los que estamos aquí, si ponemos a trabajar nuestra memoria en Colombia, tenemos que reconocer una cosa: Este País desde los orígenes de la república ha hecho sus transformaciones desde el punto de vista de la concepción, de la sociedad en la que queremos vivir y de la democracia en medio de la violencia, eso no lo justifica pero explica la historia. En adelante, la esperanza es que sigamos construyendo los cambios en el debate como el que ustedes han hecho aquí, ejemplar, como me hubiera gustado que esto se hubiera transmitido, que a ustedes los hubiera transmitido para todo Antioquia en esa discusión, porque nadie se imagina en Antioquia lo que paso aquí, eso sería un referente extraordinario para el comportamiento de todas las personas que tienen responsabilidades públicas como ustedes.

Pues bien: Esta Democracia empezó Señor Presidente y Honorables Concejales con unas condiciones terribles, no podían votar sino hombres de raza blanca que tuvieran patrimonio, que fueran hijos legítimos, que supieran leer y escribir y que fueran católicos, ese era el poder a comienzos del siglo diecinueve después de las guerras de independencia, pasar de ahí a que la mujer pudiera votar y se le reconociera como sujeto pleno de derechos, nos

tomo ciento cincuenta años de guerra, es decir: Para que votaran los indígenas, los negros, para que votaran los pobres, los hijos naturales, para que votaran los analfabetas, para que hubiera aquí una base social electora empoderada por la constitución, nos tomo mucha sangre, nos costo mucha sangre, que horror pero así fue, esa es la historia.

Les voy a contar una anécdota de la Asamblea Constituyente que dice mucho sobre esto: En cierto momento esa asamblea que estaba moviendo a los cimientos de privilegios de este país, de privilegios económicos y políticos por todos los cambios institucionales que se estaban forjando ahí, estaba muy amenazada por los poderes económicos y por los poderes políticos que sentían que estaban perdiendo el terreno allí y que estaban perdiendo privilegios y estaba muy asediada la Asamblea Constituyente por esos poderes. Y en cierto momento se levanta el constituyente Misael Pastrana Borrero Ex Presidente de la República, un hombre ilustre que había hecho un trabajo en ese constituyente extraordinario desde el punto de vista intelectual porque era un hombre ilustre y desde el punto de vista político porque había actuado con respeto frente a todas las expresiones que había allí y desde el punto de vista humano porque nunca, en ningún momento hizo sentir su condición de Ex Presidente, era un hombre humilde, ahí sentado y descurtiendo de igual a igual con todos sus colegas. De pronto se paró, pidió la palabra y leyó un pequeño párrafo renunciando a la Asamblea Constituyente por razones muy explicables en su concepción política, intelectual, ese fue un golpe terrible para la Asamblea, esa Asamblea empezó a sentir que se le movía el andamio. Y, en el desconcierto que produjo ese acontecimiento donde veíamos que estábamos al borde de perder la legitimidad, ese acto de él tenía que ver con que acabábamos de cerrar el Congreso de la República y llamar a nuevas elecciones. En ese momento, en esa angustia empezaron hablar unos constituyentes y otros como tratando de hacer tiempo mientras entendíamos lo que estaba pasando ahí y lo que debíamos hacer, y de pronto pide la palabra el delegatario Lorenzo Muelas allá al fondo donde él se sentaba en el hemiciclo de la Asamblea: Pido la palabra Señor Presidente, un hombre de una belleza extraordinaria en sus atuendos, en sus modales, en su lealtad a su cultura, en su inteligencia, en todo su ritual como ser humano y como dirigente y como líder de la historia de este país porque eso es Lorenzo Muela. Pido la palabra Señor Presidente, tiene la palabra el Honorable Diputado Lorenzo Muelas, se levanta y dice: Señor Presidente, Honorables Delegatarios a la Asamblea Nacional Constituyente, nosotros nos demoramos ¡Quinientos años para llegar aquí y de aquí no nos vamos! Un evento absolutamente extraordinario que nos hizo ver de qué manera este país había sido excluyente en el reconocimiento de sus realidades étnicas, culturales, políticas, sociales, históricas, ¡Esa población primigenia de esta Nación por primera vez se sentaba en el ceno de

las instituciones de igual a igual a forjar el destino de esta Nación desde su visión histórica, desde su visión cultural! Y entendimos, esto no lo podemos dejar cerrar, de aquí no sé va nadie y se acabo la discusión y se acabaron los nervios. Fíjense, eso hace muy poquito tiempo, muy poquito tiempo el país se demoró quinientos años para reconocer la realidad de sus indígenas, de su raza primigenia originaria. Entonces estamos en un país realmente complejo en el que las transformaciones son dolorosas y son difíciles, para que esta Asamblea Constituyente se reuniera tuvieron que haber asesinado a Galán, a Jaramillo, a Pizarro, a León, a Pardo Leal, asesinado al Director del Espectador Guillermo Cano, han tumbado un avión lleno de pasajeros el que volaba entre Bogotá y Medellín, haber asesinado jueces, policías, soldados, oficiales, haber asesinado la moral de esta Nación que de pronto surge en la esperanza de refundarse en esa Asamblea Constituyente, es la historia de este país y estamos en ella y somos protagonistas de ella. Y en algún momento, yo no sé si es ahora o cuándo, aquí se va a tener que sentar alguien con alguien, con mucha gente a resolver este pleito que no se resuelve en las armas, en el camino no solamente se han quedado muchos muertos y muchos dolores en toda esta historia, sino territorios, Colombia perdió a Panamá en la Guerra Civil de los mil días, porque eso generó todas las condiciones para que perdiéramos ese territorio y iahora estamos perdiendo territorio y estamos perdiendo soberanía! mientas resolvemos unos pleitos que muchas veces son personales en cuanto al sentimiento profundo de venganzas que tenemos que radicar. Usted tiene toda la razón Honorable Concejal cuando plantea el tema del perdón de la manera tan bella que lo planteo. Si, en este recorrido hubo un aprendizaje muy interesante, pensando en ese tema del perdón que es un tema sagrado, delicadísimo, llegaron unas damas a mi oficina, una dama española, una dama antioqueña, una dama santandereana, un grupo como de cuatro o cinco damas, si yo no sabía quiénes eran, me senté a conversar con ellas y me dijeron: Doctor quereos decirle, sabemos usted que está haciendo, que están haciendo ustedes aquí en está gobernación y nos emociona, y entonces le queremos decir lo siguiente: Nosotros sabemos que piensan ustedes sobre el tema del perdón y tienen toda la razón, es un tema allá en el fuero interno de cada ser humano, pero le queremos decir: Nosotros trabajamos en ese tema y de qué manera, y me decían, mire: Hay que abrir unos escenarios de rituales en las distintas religiones, de rituales de perdón, hay rituales de perdón de la religión Judaica, de la Católica, de la Protestante, de la Musulmana, hay rituales de perdón Yogas, hay rituales de perdón Indígenas, hay rituales de perdón Afrodescendientes, Negros, hay que abrir ese menú para que cada quien escoja su propio encuentro con su propia convicción, con su propia conexión con Dios o con el mundo metafísico, o con el más allá, o con su fe para que todos tengan opción de acercarse a un ritual que les ayude a sacar su dolor del alma, y eso lo vamos hacer, de la manera

más respetuosa, allá en los espacios que sea necesarios, en la televisión, en los teatros, en las plazas donde los sacerdotes de todas las religiones le hablen a quienes tengan una conexión con sus convicciones y con su fe para ayudarles a salir del dolor, que ese es un dolor inmerecido, nadie merece cargar con el dolor porque no puede concebir la esperanza ni la vida, ni la felicidad mientras ese dolor este ahí metido, ese dolor de las violencias.

Yo les quiero decir cómo van las cosas y como vienen las cosas, aquí hay guerra para mucho tiempo, vuelvo a esa época de Senador, en esa época nos asesinaron tres senadores de la Unión Patriótica entre ellos un distinguido Senador Antioqueño el Senador Pedro Nel Valencia, medico, persona ilustre, yo doy fe de que esos senadores de la Unión Patriótica que fueron asesinados eran gente de bien, con ideas, con ideologías, con propuestas, con convicciones, yo trabajaba en la comisión séptima como trabajaba el Senador Álvaro Uribe con el Senador Pedro Nel Jiménez del Meta, un joven extraordinario, créanme, extraordinario, los asesinaron como perros, asesinaron a una fuerza política, a la unión patriótica la asesinaron para impedir que tuvieran un protagonismo en la Democracia como lo querían tener, en esa época era Representante a la Cámara Iván Márquez, tuvimos muchas, muchos momentos de participación en nuestra vida parlamentaria con él y con ellos porque eran varios, Braulio Herrera entre ellos Iván Márquez, estuvimos en foros, en universidades, recuerdo que estuvimos en un foro en la Universidad de los Andes, el máximo templo de la academia en las más altas esferas sociales, allá estuvimos discutiendo, hablando lo que cada uno pensaba en esa dialéctica en la que ustedes están aquí y estuvieron aquí esta mañana diciendo una cosa de un lado y otra cosa del otro con respeto, construyendo democracia y construyendo nuevas verdades, y construyendo consensos que son fundamentales en los procesos de "Paz". Después me lo encontré porque ellos tuvieron que refugiarse otra vez en la selva y volver a las armas, más de dos mil, tres mil personas líderes de la Unión Patriótica asesinados por la intolerancia no los dejaron arrimar a la Democracia, lo digo desde mi condición de demócrata que no tiene para nada de común en el pensamiento doctrinario de la extrema izquierda, soy un hombre de izquierda democrática pero no de extrema izquierda. Después me lo encontré siendo constituyente en el momento en que la Asamblea Constituyente me eligió para cumplir una misión muy extraña para mí, para todos de la cual no teníamos ni veniales, con toda la sorpresa del mundo un día nos dice el Presidente de la Asamblea: Señores Constituyentes, el Presidente de la República acaba de llamarme para que les informe que se inicia un proceso de diálogo con las guerrillas de las FARC y las guerrillas del ELN y que ese dialogo en busca de una Paz negociada se realizará en Caracas y que los guerrilleros exigen que vaya una comisión de constituyentes a la selva por ellos para llevarlos a Caracas que es una

operación supremamente compleja y de muchos riesgos y ellos solamente salen de allí para Caracas acompañados con una comisión de constituyentes, y fui nombrado por la Asamblea, lo mismo que el delegatario Lorenzo Muelas y fuimos a la selva, esa es una historia muy larga y muy complicada en donde tuve oportunidad de ver muchas cosas y de hablar muchas cosas con estas personas porque no estaban en un mismo sitio, porque eran muchos, tuvimos que ir a un mismo sitio, al otro, al otro, vi allá en el propio escenario de la guerra a los protagonistas y converse con sus jefes, con sus líderes hasta el último minuto una mañana a las cuatro y media de la mañana cuando nos despedimos en Caracas y yo me vine y ellos se quedaron para las negociaciones de Caracas. Yo les puedo decir lo siguiente: Esas personas tienen un pensamiento político, esas personas tienen información y formación de Estado, esas personas no están allá viviendo en Miami, ni con piscinas, ni en medio de champañas, esa gente vive en unas condiciones infrahumanas, terribles, con recursos, si, recursos frutos de la delincuencia, si, esa es la historia de la insurgencia en el mundo, en la humanidad, las fuerzas que se levantan en insurgencia contra los Estados buscan métodos espurios para financiar sus guerras, nadie concibe que una guerrilla monte una empresa de una fábrica y un almacén para financiar las guerras, las guerras en la historia de la humanidad se han financiado de manera ilícita. Ahora, esas personas me dijeron lo siguiente: Al final de una discusión que duro más de veinte horas y mientras íbamos en helicóptero, en aviones, eso fue una operación logística muy compleja, me dijeron: Alfonso Cano me lo dijo que era la persona más importante en el grupo y era el vocero, me dijo: Doctor Marulanda, ya cuando me iba a despedir, me dijo: Nosotros queremos estar en la constituyente, nosotros queremos estar en la constituyente pero entendemos que ya no es tiempo, a nosotros no nos dejaron llegar y les recuerdo que el día de las elecciones de la Asamblea Constituyente bombardearon el Ejército, la Fuerza Aérea Colombiana, bombardeo los campamentos de Casa Verde como diciéndole a las FARC, esto no es con ustedes, sacándolos del proceso constituyente. En ese momento, yo diría que era el mes de marzo, las elecciones habían sido el diez de diciembre del año noventa (90) en el mes de marzo creo yo, estábamos en esta evolución de llevarlos a Caracas para empezar una negociación política y entonces me dijo Alfonso Cano: Doctor Marulanda nosotros queremos estar en la Asamblea porque entendemos que esa es una oportunidad de lograr un marco de garantías para la acción política sin armas, ya es muy tarde para nosotros llegar con un grupo de personas allá porque ustedes han avanzado mucho, entre otras cosas yo les había informado sobre muchas cosas en las que ellos tenían intereses, allá en la selva les informe y en esos aviones, me dijo, pero hay una manera, hay una manera para nosotros hacer parte de la Asamblea Constituyente y le dije: ¿Cuál es esa manera? Y me dijo: Que la Asamblea Constituyente invite al comandante

Marulanda a que les explique allá de cuerpo presente ¿Por qué estamos en esta guerra? No crea Doctor que nosotros estamos felices en estas condiciones en las que vivimos, nadie quiere morirse en esas selvas, nosotros queremos la "Paz" pero una "Paz" digna, lo que llaman los japoneses una "Paz" que permita salvar la cara sin humillación. Yo le dije, yo voy a presentar una proposición en la Asamblea Constituyente invitando al Comandante Marulanda a que vaya a la Asamblea hablar y así lo hice, tan pronto llegue a Bogotá sin cambiarme, sin dormir, me fui a la presidencia de la república a hablar con el Presidente Gaviria para advertirle que iba a la Asamblea a presentar esa proposición, advertencia que era necesaria porque yo tenía claro que de ser posible ese evento y la Asamblea aprobar la proposición, solamente el Presidente podía autorizar y garantizar las medidas de seguridad que eran necesarias para que eso ocurriera, nadie puede pensar que la Asamblea Constituyente que no tenía mando sobre la Fuerza Pública y sobre la Seguridad Pública, pudiera por sí y ante sí, desarrollar semejante evento. Entonces me dijo el Presidente Gaviria: Doctor Marulanda cuando tenga la proposición por favor muéstresela a Humberto de la Calle para que convengan un texto definitivo, así fue, yo me fui inmediatamente a la Asamblea como estaba vestido, redacte en una pequeña maquina que tenía en mi escritorio, mi vecino era el delegatario Alfonso Palacios Rúa, una persona extraordinaria, redacte la proposición y le hice señas a Humberto de la Calle que estaba sentado como siempre en su sitio, él no salía prácticamente de la Asamblea como nosotros tampoco, se acercó, él ya sabía de qué se trataba, le mostré la proposición y le puso una péquela nota con su mano comprensible, cuando el Presidente de la República lo estime conveniente, era apenas obvio. Esa proposición se la presenté a los líderes de la constituyente, a los más importantes, al primero: Al Ex Presidente Misael Pastrana y fue el primero que la firmo, curiosamente nos dio cierta lidia de que la firmaran los líderes del M19 y ya para mí me parecía como entender que a ellos les daba celos que ocurriera semejante acontecimiento porque ellos eran los protagonistas en la Asamblea y era seguramente para ellos muy difícil sentirse desplazados por la presencia del Comandante Marulanda. Sin embargo a poco andar la firmaron, la proposición fue aprobada por la Asamblea Constituyente pero ocurrió que el Presidente de la República nunca consideró conveniente la presencia del Comandante Marulanda y se perdió esa otra oportunidad de construir "Paz". Son hechos de la historia que hay que conocer para saber en qué mundo estamos y de dónde, de dónde venimos.

Ahora, si es cierto, las guerrillas tienen que hacer concepciones y ceder, esa es la dialéctica de una negociación, el Estado cede por ejemplo, en la concepción de la justicia para decir: No quiero una justicia retributiva sobre la base del código penal sino una justicia restaurativa, una justicia transicional pero ustedes qué ponen, esa es la negociación y eso lo que queremos conocer

cuando se conozca si es que lo conocemos qué es lo que se ha acordado allá, por lo pronto, por ejemplo lo que aconteció el sábado pasado tiene una importancia histórica, ellos reconocen, las FARC a las víctimas, ese es un paso de extraordinaria importancia en la búsqueda de un acuerdo en la razón de un acuerdo en el dialogo con una insurgencia que reconozcan que hay víctimas, luego que reconozcan que son victimarios y por lo mismo que es necesaria una justicia por los actos que cometieron, pero claro está, ahí también hay que decir que el Estado tiene que reconocer que también tiene victimarios porque esta no es una guerra de terror de un solo lado, hay que reconocer que desde la fuerza pública ha habido actos de lesa humanidad, actos atroces, que comprometen a personas desquiciadas de la Ley, si, pero que lo hicieron con el uniforme y con las armas de la Nación, o sea: Vamos hacia un capítulo de reconocimiento de la barbarie para que nunca más la barbarie sea el instrumento para dirimir las diferencias entre los colombianos.

Ahora, uno pude decir que puede derrotar a las FARC y eso es muy fácil decirlo y muy difícil de demostrarlo. Yo tengo respeto por el Presidente Uribe y tengo aprecio por él, fuimos compañeros del Concejo de Medellín, él era del Partido Liberal, yo era del Nuevo Liberalismo, fuimos compañeros en el Senado de la República, fuimos compañeros en la comisión séptima del Senado y a lo largo de la vida en la Plaza Pública nos encontramos muchas veces en la política. Yo no creo que haya un líder más formidable para la guerra que Álvaro Uribe, yo no creo que haya un Jefe de Estado más poderoso, no solamente en la consolidación de la Fuerza Pública sino en la concepción de acciones de guerra para defender el punto de vista de la guerra como instrumento para la "Paz", esa es una posición respetable, repito; pero él en ocho años no lo pudo conseguir y eso lo tenemos que reconocer como un hecho histórico y no porque haya fallado en sus condiciones personales y de liderazgo y de Jefe del Estado, no, se la puso toda y no porque le haya faltado recursos, los tuvo todos, puso impuestos para la guerra, una acumulación formidable de recursos dispuestos para su concepción política y eso no le resulto, esa es la verdad, yo no creo que haya otro mejor que él para la guerra desde el poder del Estado, repito, desde el poder del Estado porque... con el consenso o mejor dicho con la voluntad del pueblo y en uso de sus atribuciones constitucionales, eso hay que decirlo clarísimo, él logró como una opción política, como una opción filosófica, como una opción democrática en la acción del Estado con sus fuerzas de represión y con sus fuerzas públicas, una opción que el país ya conoce y que está ahí puesta sobre la mesa, pero reitero, ocho años por lo menos para mí fueron suficientes para saber que ese camino es insuficiente. Por supuesto que hubo un hecho histórico también que hay que reconocer y es que debilitaron a la insurgencia al punto en que hoy es posible saber que están sentados negociando precisamente por los golpes tremendos que les dio esa

acción democrática y esa acción militar del Estado Colombiano en cabeza del Presidente Uribe.

Yo, les digo y ino acepto! Que se ridiculicé la capacidad de soñar, ¡Seres humanos que no sueñan, no tienen esperanza! Y no pueden construir inunca! un futuro mejor, ila reconstrucción de Europa después de noventa millones de muertos, la reconstrucción del Japón después de bombas atómicas, la hicieron soñadores! ¡Hoy! Esas naciones son civilizadas, desarrolladas, la gente vive en unas condiciones excepcionales que no tienen registros en la historia de la humanidad, por qué nosotros tenemos que pensar que aquí no se puede soñar y que soñar es ridículo, ¡No! Eso no puede ser, eso es una condición infrahumana, aceptable, infrahumana; la construcción del futuro y de destino y de "Paz" tiene que hacerse sobre los sueños, el Presidente Cartel decía: "Los pragmáticos son personas que no pueden hacer sino lo que es posible" y esa es su limitación, amigas, amigos, hay que hacer cosas que parecen imposibles y que solamente se demuestran por el esfuerzo humano, por el esfuerzo espiritual, por el esfuerzo colectivo, por el esfuerzo político, icondenada esta Nación a este desangre perpetuo! Es una infamia y es una condición subalterna frente a la condición humana.

Distinguida Concejal: Si, del Instituto de Bienestar Familiar tiene que ser, la institución por supuesto que colateralmente hay otras instituciones, pero esa tiene que ser la que atienda a nuestros niños, hay que atenderlos desde la pedagogía también con el presupuesto de educación, hay que hacer una pedagogía de la "Paz" hay que enseñarle a los niños a vivir como demócratas y como seres humanos y eso es una pedagogía, eso se enseña, aquí lo decían ahora: Nuestros hijos están marcados por esas condiciones de disfuncionalidad de las familias y son niños proclives a la guerra, formados en un ambiente de guerra, si formamos a los niños en un ambiente de construcción de "Paz", vamos a tener una realidad diferente, pero el bienestar familiar es muy poderoso, yo le quiero decir Honorable Concejal: El presupuesto del Instituto de Bienestar Familiar de este año está por encima de los cinco billones de pesos, cinco billones de pesos, o sea, ahí hay plata la que necesitamos, lo que pasa es que hay que intervenir sobre esas instituciones desde la política con convicciones y con prioridades, y esa es un prioridad, si señora, la prioridad. Yo me honro de haber sido quien redacto un artículo en la Constitución que dice: "Los derechos de los niños están primero que los derechos de los demás" esa es una prioridad y si esa plata no es suficiente bien utilizada, hay que acopiarle más plata al Instituto de Bienestar Familiar, pero por lo pronto yo diría, hay que hacerle una intervención sobre ese instituto para ver si está cumpliendo cabalmente con sus deberes o no.

Yo no quiero alargarme más Señor Presidente porque esto ha sido extraordinario y no quiero que decaiga en el interés ni en el estado de ánimo por su prolongación. Le prometo que enviaré a la secretaría los documentos que tenemos a este respecto y que puede ustedes divulgar ampliamente para la discusión, para la discusión.

Yo, no he ido sino a tres Concejos Municipales a sesiones como estas igual de interesantes y de emocionantes, solamente a tres: Ituango, Girardota y Bello porque conozco muy bien la razón soberana de estas instituciones y no he ido sino donde me han invitado por voluntad de los propios concejales, no me parece pertinente estar buscando cómo meterme a un escenario soberano como este, ustedes de todas maneras nos abrieron este camino y no saben cómo les agradecemos porque estamos haciendo un esfuerzo que no es de nosotros, que es de todos, que tiene que ser de todos y nada más interesante y más importante que llegar a esta honorable sala para divulgar y para socializar esas tareas para que a partir de sus liderazgos se pueda extender a toda la sociedad.

Yo, soy consciente y en el gobierno somos conscientes, el Gobernador Fajardo y todo el equipo de él de que estamos en un momento muy difícil, muy complejo en donde hay un país polarizado tomando decisiones políticas muy respetables y muy delicadas, y nosotros no queremos interferir esos procesos que son la democracia y que son intocables desde el gobierno, el gobierno no tiene candidato, el gobierno no interfiere en los procesos políticos y por lo mismo vengo aquí porque me invito este Honorable Concejo. Gracias Señor Presidente, gracias León Fredy, gracias Honorables Concejales pero no quisiera ir más allá en estos días porque la situación es muy delicada y no quisiera que fuéramos ahora a un auditorio para crear la sensación de que estamos en una campaña política, yo no quiero hacerlo. Pero después de las elecciones cuenten conmigo, estoy a su disposición, lo haré con mucho respeto y con enorme gratitud atender todas las invitaciones que quieran hacernos.

Muchísimas gracias Señor Presidente.

**TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS
MARIO ZAPATA MORALES**

Bueno, no nos queda sino darle las gracias al Doctor Iván Marulanda y que se le haga extensiva al Señor Gobernador porque vemos que se viene trabajando muy acumuladamente en las diferentes secretarías en la problemática que ha generado, que ha generado el conflicto en los últimos años en este país y vemos que la Gobernación con las secretarías se viene adelantando y hay una radiografía muy clara de la situación del Departamento. Yo creo que ese documento donde las secretarías de Medio Ambiente, el tema del Minado, las

Secretarías de Gobierno del Departamento vienen trabajando, yo creo que eso va a ser en la historia un libro o un tema de consulta para los antioqueños y para los colombianos.

Continúe con el orden del día Señor Secretario.

TIENE LA PALABRA EL SEÑOR SECRETARIO CARLOS ARTURO CARMONA RODRÍGUEZ

Con mucho gusto Señor Presidente.

Antes de terminar, de todo corazón yo también le doy un Dios le pague al Doctor Iván Marulanda por su exposición, sinceramente me removié mi corazón, también soy producto de la guerra porque también he estado en zonas difíciles y sé qué es la guerra compañero Iván.

Le comunico a todos los concejales que siendo las doce del día está agotado Señor Presidente.

TOMA LA PALABRA EL SEÑOR VICEPRESIDENTE SEGUNDO CARLOS MARIO ZAPATA MORALES

Agotado el orden del día y citamos para mañana ocho de la mañana.

Muchas gracias.

Carlos Mario Zapata Morales

Presidente Encargado

Carlos Arturo Carmona Rodríguez

Secretario

ÁNGELA CRISTINA MARÍN DAZA